

**KAJIAN TAHAP PROFESIONALISME  
GURU AGAMA DI SEKOLAH RENDAH AGAMA,  
JABATAN AGAMA ISLAM SELANGOR**

**PENYELIDIK:**

**ASST. PROF. DR. MUHAMAD ZAHIRI AWANG MAT (KETUA)**

**PROF. DR MUJAINI TARIMIN**

**PROF. DR. NIK AHMAD HISHAM ISMAIL**

**ASST. PROF. DR. ARIFIN MAMAT**

**ASST. PROF. DR. MD. YUSNAN YUSOF**

**EN. MD. NOOR HUSSIN**

**NOOR AKMAL BINTI ABDUL WAHAB**

**KOLEJ UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR**

**KOD PROJEK: 210002002**

**2011**

## LATARBELAKANG PENYELIDIK

ASST. PROF. DR. MUHAMAD ZAHIRI AWANG MAT-Ketua Penyelidik  
PROF. DR. NIK AHMAD HISHAM ISMAIL  
ASST. PROF. DR. ARIFIN MAMAT  
ASST. PROF. DR. MD. YUSNAN YUSOF  
(Institute of Education, International Islamic University Malaysia (IIUM))

EN. MD. NOOR HUSSIN  
(Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor)  
(KUIS)

PROF. DR MUJAINI TARIMIN  
Fakulti Pendidikan dan Sains Sosial  
(Universiti Selangor (UNISEL))

NOOR AKMAL BINTI ABDUL WAHAB (G 0815594)  
(Institute of Education, International Islamic University Malaysia (IIUM))  
(Pembantu Penyelidikan)

## ABSTRAK

Keberkesanan pendidikan sangat bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh guru di sekolah dalam membentuk pelajar yang berpengetahuan dan berakhlak mulia. Progam yang dianjurkan oleh guru dan pihak sekolah secara profesional juga memberi kesan positif terhadap perubahan sendiri pelajar. Kajian ini adalah satu kajian tinjauan (*survey*) yang bertujuan untuk mengkaji tahap profesionalisme guru Sekolah Rendah Agama, Jabatan Agama Islam Selangor (SRA-JAIS) berdasarkan borang kaji selidik yang mengandungi Domain Diri, Sosial, Profesion dan Agama. Secara umum, dapatan kajian menunjukkan guru SRA-JAIS adalah bertanggungjawab, jujur dan mengutamakan kesempurnaan dalam menjalankan tugas serta mencerminkan sikap sebagai seorang pendidik yang tulen (*genuine*). Guru SRA-JAIS juga bersedia untuk terlibat secara positif terhadap semua lapisan masyarakat dalam aktiviti-aktiviti sosial. Walau bagaimanapun, amalan beragama di kalangan guru memerlukan perhatian khusus dari guru sendiri, pihak sekolah dan juga pihak JAIS kerana sekiranya kelemahan ketara berlaku dalam amalan beragama di kalangan guru maka ini akan memberi kesan negatif terhadap pelajar. Justeru, profesionalisme keguruan amat penting di dalam memartabatkan pendidikan negara. Ia juga merupakan tuntutan agama Islam.

## JADUAL KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	ii
KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	v
SENARAI RAJAH	ix
1.0 PENDAHULUAN	1
2.0 LATAR BELAKANG KAJIAN	2
2.1 Peranan Guru Dalam Pendidikan	2
2.2 Profesionalisme keguruan dan proses kepakaran diri	4
2.3 Profesionalisme keguruan dan etika kerja	5
2.4 Profesionalisme keguruan, hubungan sosial dan nilai kerja berpasukan	6
3.0 OBJEKTIF KAJIAN	7
4.0 PERSOALAN KAJIAN	7
5.0 KEPENTINGAN KAJIAN	7
6.0 BATASAN KAJIAN	7
7.0 METODOLOGI KAJIAN	8
7.1 Rekabentuk Kajian	8
7.2 Instrumen Kajian	8
7.3 Kaedah Persampelan	9
7.4 Prosedur Pengumpulan Data	10
7.5 Analisis Data	10
7.6 Kajian Rintis	11
8.0 DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN	11
8.1 Dapatan Demografi dan Analisis	11
8.1.1 Daerah	12
8.1.2 Jantina & Umur	13
8.1.3 Kelayakan Akademik	14
8.1.4 Kelulusan Iktisas	15



	Muka Surat
8.1.5 Pengalaman Mengajar	16
8.1.6 Penyertaan dalam Latihan Kaedah Pengajaran	17
8.1.7 Penyertaan dalam Latihan Pentadbiran	18
8.1.8 Penyertaan dalam Latihan Teknologi Maklumat	19
8.1.9 Penyertaan dalam Lain-lain Latihan	20
8.2 Dapatan Domain dan Analisis	22
8.2.1 Dapatan Kajian Domain Diri	22
8.2.2 Dapatan Kajian Domain Diri Berdasarkan Taburan Skor Min	40
8.2.3 Dapatan Kajian Domain Profesion	43
8.2.4 Dapatan Kajian Domain Profesion Berdasarkan Taburan Skor Min	55
8.2.5 Dapatan Kajian Domain Sosial	58
8.2.6 Dapatan Kajian Domain Sosial Berdasarkan Taburan Skor Min	66
8.2.7 Dapatan Kajian Domain Agama	68
8.2.8 Dapatan Kajian Domain Agama Berdasarkan Taburan Skor Min	81
9.0 RUMUSAN	84
9.1 Domain Diri	84
9.2 Domain Profesion	85
9.3 Domain Sosial	86
9.4 Domain Agama	87
10.0 CADANGAN-CADANGAN PENAMBAHBAIKAN	88
11.0 PENUTUP	89
BIBLIOGRAFI	90
LAMPIRAN I: BORANG SOAL SELIDIK	94
LAMPIRAN II: TABURAN SEKOLAH DAN GURU MENGIKUT ZON	103

## SENARAI JADUAL

	Senarai Jadual	Muka surat
Jadual 7.1	Interpretasi Skor Min	11
Jadual 8.1	Taburan Guru Mengikut Daerah	12
Jadual 8.2	Taburan Guru Mengikut Jantina dan Umur	13
Jadual 8.3	Taburan Guru Mengikut Kelayakan Akademik	14
Jadual 8.4	Taburan Guru Mengikut Kelulusan Iktisas	15
Jadual 8.5	Taburan Guru Mengikut Pengalaman Mengajar	16
Jadual 8.6	Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran	18
Jadual 8.7	Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Pentadbiran	19
Jadual 8.8	Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Teknologi Maklumat	20
Jadual 8.9	Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Lain-Lain Latihan	21
Jadual 8.10	Menjalankan Tugas Dengan Bertanggungjawab	22
Jadual 8.11	Menggunakan Waktu Bekerja Demi Kepentingan Tugas	23
Jadual 8.12	Menepati Waktu	23
Jadual 8.13	Jujur Menjalankan Tugas	24
Jadual 8.14	Memberi Sumbangan Dengan Rela Hati	25
Jadual 8.15	Mengutamakan Kesempurnaan Dalam Menjalankan Tugas	25
Jadual 8.16	Menganggap Tugas Sebagai Ibadah	26
Jadual 8.17	Seorang Yang Mudah Didekati	27
Jadual 8.18	Mempunyai Sifat Penyayang	27
Jadual 8.19	Prihatin Menyelesaikan Masalah Murid	28
Jadual 8.20	Prihatin Dengan Masa Depan Pendidikan Murid	29
Jadual 8.21	Prihatin Dengan Kebajikan Murid	29

Jadual 8.22	Bersedia Mendengar Masalah Murid Secara Terbuka	30
Jadual 8.23	Prihatin Mendengar Masalah Murid	31
Jadual 8.24	Cekal Menghadapi Cabaran Dalam Mendidik	31
Jadual 8.25	Mampu Mengawal Perasaan Ketika Menyelesaikan Masalah Murid	32
Jadual 8.26	Menjaga Tutur Kata	32
Jadual 8.27	Menjaga Tingkah Laku	33
Jadual 8.28	Mempamerkan Perwatakan Ceria	34
Jadual 8.29	Mengamalkan Hidup Sihat Tanpa Merokok	34
Jadual 8.30	Bertolak Ansur Dalam Membuat Keputusan	35
Jadual 8.31	Tidak Mementingkan Diri Sendiri	36
Jadual 8.32	Menyampaikan Maklumat Dengan Tepat	36
Jadual 8.33	Menyedari Kekuatan Diri	37
Jadual 8.34	Memuhasabah Diri Untuk Penambahbaikan	38
Jadual 8.35	Boleh Dijadikan Contoh Teladan	38
Jadual 8.36	Sedia Berkhidmat Di Luar Waktu Tugas Rasmi	39
Jadual 8.37	Taburan Skor Min Bagi Domain Diri	40
Jadual 8.38	Mempertahankan Nama Baik Profesion Keguruan	43
Jadual 8.39	Sentiasa Mematuhi Etika Profesion Keguruan	44
Jadual 8.40	Sentiasa Berusaha Meningkatkan Tahap Profesion Keguruan	45
Jadual 8.41	Bekerja Dengan Penuh Dedikasi	45
Jadual 8.42	Amanah Dalam Melaksanakan Tugas	46
Jadual 8.43	Menjalankan Tugas Tanpa Kepentingan Peribadi	46
Jadual 8.44	Menyempurnakan Tugas Dengan Penuh Komitmen	47
Jadual 8.45	Memiliki Kepimpinan Yang Boleh Dicontohi	48
Jadual 8.46	Boleh Bekerjasama Dengan Rakan Setugas Untuk Mencapai Objektif Organisasi	48



Jadual 8.22	Bersedia Mendengar Masalah Murid Secara Terbuka	30
Jadual 8.23	Prihatin Mendengar Masalah Murid	31
Jadual 8.24	Cekal Menghadapi Cabaran Dalam Mendidik	31
Jadual 8.25	Mampu Mengawal Perasaan Ketika Menyelesaikan Masalah Murid	32
Jadual 8.26	Menjaga Tutur Kata	32
Jadual 8.27	Menjaga Tingkah Laku	33
Jadual 8.28	Mempamerkan Perwatakan Ceria	34
Jadual 8.29	Mengamalkan Hidup Sihat Tanpa Merokok	34
Jadual 8.30	Bertolak Ansur Dalam Membuat Keputusan	35
Jadual 8.31	Tidak Mementingkan Diri Sendiri	36
Jadual 8.32	Menyampaikan Maklumat Dengan Tepat	36
Jadual 8.33	Menyedari Kekuatan Diri	37
Jadual 8.34	Memuhasabah Diri Untuk Penambahbaikan	38
Jadual 8.35	Boleh Dijadikan Contoh Teladan	38
Jadual 8.36	Sedia Berkhidmat Di Luar Waktu Tugas Rasmi	39
Jadual 8.37	Taburan Skor Min Bagi Domain Diri	40
Jadual 8.38	Mempertahankan Nama Baik Profesion Keguruan	43
Jadual 8.39	Sentiasa Mematuhi Etika Profesion Keguruan	44
Jadual 8.40	Sentiasa Berusaha Meningkatkan Tahap Profesion Keguruan	45
Jadual 8.41	Bekerja Dengan Penuh Dedikasi	45
Jadual 8.42	Amanah Dalam Melaksanakan Tugas	46
Jadual 8.43	Menjalankan Tugas Tanpa Kepentingan Peribadi	46
Jadual 8.44	Menyempurnakan Tugas Dengan Penuh Komitmen	47
Jadual 8.45	Memiliki Kepimpinan Yang Boleh Dicontohi	48
Jadual 8.46	Boleh Bekerjasama Dengan Rakan Setugas Untuk Mencapai Objektif Organisasi	48



Jadual 8.47	Menggunakan Pelbagai Teknik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran	49
Jadual 8.48	Mempunyai Inisiatif Untuk Meningkatkan Prestasi Sekolah	50
Jadual 8.49	Memiliki Pengetahuan Dalam Subjek Yang Diajar	50
Jadual 8.50	Sentiasa Berusaha Menambahkan Pengetahuan Dalam Subjek Yang Diajar	51
Jadual 8.51	Mempunyai Koleksi Buku-Buku Agama Di Rumah	52
Jadual 8.52	Menerapkan Teknologi Maklumat dan Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran	53
Jadual 8.53	Mampu Mengaplikasikan Ilmu Pengetahuan Ketika Mengajar	54
Jadual 8.54	Bersikap Inovatif Untuk Meningkatkan Profesion Keguruan	54
Jadual 8.55	Taburan Skor Min Bagi Domain Profesion	55
Jadual 8.56	Boleh Bekerjasama Dengan Semua Pihak	58
Jadual 8.57	Bersikap Pemaaf	59
Jadual 8.58	Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Kemasyarakatan	59
Jadual 8.59	Boleh Menyesuaikan Diri Dalam Semua Keadaan	60
Jadual 8.60	Boleh Menerima Pandangan Orang Lain	61
Jadual 8.61	Peka Dengan Isu Alam Sekitar	62
Jadual 8.62	Peka Dengan Isu Sosial Semasa	62
Jadual 8.63	Peka Dengan Isu Politik Semasa	63
Jadual 8.64	Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Politik Kepartian	64
Jadual 8.65	Menyampaikan Ceramah Agama Di Luar Sekolah	64
Jadual 8.66	Menganggotai Ahli Jawatankuasa Masjid/ Surau	65
Jadual 8.67	Taburan Skor Min Bagi Domain Sosial	67
Jadual 8.68	Menunaikan Solat Pada Awal Waktu	69
Jadual 8.69	Menunaikan Solat Berjemaah	69
Jadual 8.70	Menunaikan Solat Rawatib	70

Jadual 8.71	Melaksanakan Qiamulail	71
Jadual 8.72	Mengamalkan Wirid Harian	71
Jadual 8.73	Menjadikan Derma Sebagai Amalan	72
Jadual 8.74	Membaca Al-Quran Setiap Hari	73
Jadual 8.75	Membaca Buku Agama	73
Jadual 8.76	Membaca Tafsir Al-Quran	74
Jadual 8.77	Berpuasa Sunat	74
Jadual 8.78	Terlibat Dalam Aktiviti-Aktiviti Keagamaan	75
Jadual 8.79	Menghafal Hadith Nabi	75
Jadual 8.80	Menghafal Beberapa Surah Al-Quran	76
Jadual 8.81	Memberi Nasihat Kepada Pelajar Di Luar Waktu Jadual Rasmi Sekolah	76
Jadual 8.82	Memberi Nasihat Kepada Rakan-Rakan Sejawat	77
Jadual 8.83	Melayari Laman-Laman Web Berunsur Agama	77
Jadual 8.84	Menghadiri Majlis Ilmu Agama (Usrah, Kuliah, Ceramah)	78
Jadual 8.85	Melibatkan Diri Secara Aktif Dalam Badan-Badan Dakwah	79
Jadual 8.86	Menyampaikan Ceramah Agama	79
Jadual 8.87	Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Penulisan Mengenai Islam	80
Jadual 8.88	Bersedia Menjadi Imam Solat Kepada Masyarakat	80
Jadual 8.89	Taburan Skor Min Bagi Domain Agama	81

## SENARAI RAJAH

		Muka Surat
Carta Bar 8.1	Taburan Peratusan Guru Mengikut Daerah	12
Carta Bar 8.2	Taburan Peratusan Guru Mengikut Jantina	13
Carta Bar 8.3	Taburan Peratusan Guru Mengikut Umur	13
Carta Bar 8.4	Taburan Peratusan Kelayakan Akademik Guru	14
Carta Bar 8.5	Taburan Peratusan Kelulusan Iktisas Guru	15
Carta Bar 8.6	Taburan Peratusan Pengalaman Mengajar Guru	16
Carta Bar 8.7	Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran	17
Carta Bar 8.8	Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Pentadbiran	18
Carta Bar 8.9	Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Teknologi Maklumat	19
Carta Bar 8.10	Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Lain-Lain Latihan	20
Carta Bar 8.11	Taburan Skor Min Bagi Domain Diri	40
Carta Bar 8.12	Taburan Skor Min Bagi Domain Profesion	55
Carta Bar 8.13	Taburan Skor Min Bagi Domain Sosial	66
Carta Bar 8.14	Taburan Skor Min Bagi Domain Agama	81



## 1. PENDAHULUAN

Pendidikan di dalam Islam ialah satu proses untuk melahirkan insan yang bertakwa kepada Allah s.w.t. Ini boleh dilaksanakan melalui proses pencarian ilmu pengetahuan, kemahiran dan pementapan amalan harian. Ini berdasarkan firman Allah s.w.t. di dalam al-Quran yang bermaksud: *"Dialah yang telah mengutuskan dalam kalangan orang-orang (Arab) yang ummiyyin, seorang Rasul (Nabi Muhammad, s.a.w.) dari bangsa mereka sendiri, yang membacakan kepada mereka ayat-ayat Allah (yang membuktikan keesaan Allah dan kekuasaan-Nya), dan membersihkan mereka (dari iktikad yang sesat), serta mengajarkan mereka Kitab Allah (al-Quran) dan Hikmah (pengetahuan yang mendalam mengenai hukum-hukum syara)". Dan sesungguhnya mereka sebelum (kedatangan Nabi Muhammad) itu adalah dalam kesesatan yang nyata"* (Al-Jumu'ah : 2).

Ayat di atas menjelaskan prinsip-prinsip Islam tentang pendidikan. Untuk merealisasikan memerlukan kepada modal insan yang bergelar guru atau pendidik. Tugas mengajar dan mendidik merupakan antara tugas yang amat penting dan mulia di dalam Islam (Al-Ghazali, 1990). Tugas tersebut merupakan kesinambungan tugas Rasulullah s.a.w. sebagaimana yang terdapat di dalam ayat di atas. Penekanan terhadap elemen profesionalisme keguruan seperti membaca dan menafsir, menunjuk jalan ke arah pembersihan jiwa (*fazkiah*) dan mengajar hendaklah dipandang serius oleh semua pihak. Para pendidik merupakan golongan pencetus dan perintis jalan bagi menyingkap tabir kejahilan umat manusia supaya dapat mengenal Allah s.w.t. dan mentaati syariatNya bagi mencapai ketakwaan dan kebahagiaan hidup di dunia dan di akhirat. Di dalam bidang pendidikan, guru bertanggungjawab sepenuhnya dalam proses mendidik kerana mereka menjadi agen perubahan paling berkesan melalui proses pengajaran dan pembelajaran secara rasmi di dalam kelas (Hasan Langgulung, 2000). Maka dengan itu, para guru mestilah bersikap profesional dari segi pembangunan sendiri, amalan bersosial, profesionalisme kerja dan bersikap tuntas dalam amalan beragama.

Secara literal, Kamus Dewan (1996) menjelaskan, bahawa profesionalisme bermaksud "sifat-sifat (kemampuan, kemahiran, cara perlaksanaan sesuatu dan lain-lain) sebagaimana yang sewajarnya terdapat pada atau dilakukan oleh seorang professional". Guru pula menurut Kamus Dewan (1996) merujuk kepada orang yang mengajar samada pendidik, pengajar atau pengasuh. Guru juga merujuk kepada mereka yang terlibat dalam



bidang pendidikan (pengajaran dan pembelajaran) samada berkhidmat dengan badan kerajaan, swasta dan juga persendirian. Menurut pandangan penyelidik, dalam konteks Malaysia, guru merupakan mereka yang terlibat dalam bidang pengajaran dan pembelajaran di peringkat pra sekolah, sekolah rendah dan juga menengah.

Merujuk kepada definisi profesionalisme di atas, maka apabila dikaitkan dengan profesion keguruan, maka ia memberi makna tertentu. Penyelidik berpendapat bahawa bidang keguruan berkaitan dengan kemampuan, kemahiran, akhlak dan tingkahlaku yang selaras dengan profesionalisme dan etika keguruan. Kesemua ini memberi kesan secara langsung ataupun tidak terhadap mutu pendidikan dan di dalam pembentukan sahsiah mulia di kalangan pelajar.

## 2. LATAR BELAKANG KAJIAN

Keberkesanan pendidikan sangat bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh guru di sekolah dalam membentuk pelajar yang berpengetahuan dan berakhlak mulia. Program yang dianjurkan oleh guru dan pihak sekolah secara profesional juga memberi kesan positif terhadap perubahan sendiri pelajar. Program tersebut dapat membantu para guru dalam meningkatkan sahsiah pelajar. Kajian Arifin Mamat *et. al* (2010) menunjukkan program dakwah dan agama di sekolah mampu membentuk akhlak yang mulia di kalangan pelajar.

### 2.1. Peranan Guru Dalam Pendidikan

Apabila seseorang bergelar guru, ia bukan bererti yang individu terbabit menjawat sebuah pekerjaan yang berperanan menyampaikan ilmu semata-mata. Peranan guru, samada di sekolah rendah atau menengah, sebenarnya merangkumi dan mementingkan proses mendidik, membimbing dan memimpin pelajar menjadi individu Muslim yang syumul serta mampu menghadapi cabaran arus kemodenan dan globalisasi (Al-Attas, 1979: 1999).

Ini bererti proses penitisan ilmu kepada pelajar perlu kepada bimbingan dan kepimpinan guru secara profesional. Profesionalisme keguruan menjadi asas untuk meningkatkan kualiti guru dalam menjalankan tugas mereka secara efisien dan progresif.

ia secara langsung menjana dan menghasilkan mutu pendidikan yang lebih efektif dan membentuk insan yang harmonis dan dinamik di dalam hubungannya dengan Allah s.w.t. dan alam.

Penerapan dan pembentukan akhlak mulia di kalangan pelajar merupakan satu amanah yang perlu dilaksanakan oleh insan yang bergelar guru. Namun begitu, guru tidak akan terlepas dari permasalahan akhlak pelajar. Permasalahan akhlak merangkumi keruntuhan akhlak, gejala sosial dan maksiat (Nik A. Hisham *et. al*, 2011). Permasalahan ini telah menjadi cabaran utama guru-guru dan tidak terlepas juga guru-guru di Sekolah Rendah Agama (SRA). Mengikut kajian terdahulu, dalam konteks kurikulum Pendidikan Islam sekolah kebangsaan, fokus utama kurikulum tersebut adalah untuk mengatasi masalah sebilangan kecil pelajar yang berprestasi rendah di dalam sistem pendidikan (Ab. Halim Tamuri, 2003).

Selain itu, kajian yang telah dilakukan oleh Ab. Halim Tamuri (2000, 2004) mendapati terdapat ramai pendidik, termasuk guru Pendidikan Islam hari ini, yang tidak mampu menjadikan dirinya sebagai teladan terbaik kepada pelajar. Malah ada pendidik yang tidak dapat menerapkan nilai-nilai murni ke dalam diri para pelajar ketika proses pengajaran dan pembelajaran mereka. Kesannya, Pendidikan Islam gagal dihayati dan diamalkan dalam kehidupan pelajar. Kegagalan pendidik dalam menyalurkan nilai murni dan sifat *mahmudah* dalam diri para pelajar telah menjadi faktor kepada krisis akhlak dan disiplin pelajar yang semakin merunsingkan dewasa ini.

Kajian Ab. Halim Tamuri & Zarin Ismail (2002) di sekolah menengah terpilih di Selangor menunjukkan krisis pemahaman dan tingkahlaku berakhlak masih lagi berlaku di kalangan pelajar. Dapatan kajian menunjukkan sekitar 29.7% pelajar masih lagi mempunyai salah tanggapan terhadap konsep akhlak. Bagi menyelesaikan semua masalah ini, guru yang betul-betul menjwai sifat agama dan amalan akhlak amat diperlukan, agar sifat agama dan amalan akhlak itu boleh dipindahkan kepada pelajar berasaskan pengalaman, penghayatan dan amalan harian mereka. Persoalan mengenai akhlak guru juga perlu diberi penekanan terlebih dahulu. Akhlak tidak hanya boleh difahami sekadar perilaku seseorang yang lurus dan jujur sahaja, tetapi ia juga perlu meliputi pemeraksanaan penghayatan nilai kebenaran dan amalannya dalam semua aspek kegiatan kehidupan (Siti Sa'adiah & Nor Suhaily, 2009).



Analisis kajian Ab. Halim Tamuri (2000, 2004) mendapati krisis akhlak pelajar yang berlaku kini ada kaitannya dengan profesionalisme guru. Ini bermaksud profesionalisme guru yang ditampilkan dapat mempengaruhi pembentukan peribadi pelajar. Guru yang berpersonaliti menarik, bersifat kemasyarakatan dan keagamaan dapat mempengaruhi tingkahlaku baik pelajar. Sebaliknya guru yang berpersonaliti tidak sopan juga boleh mempengaruhi tingkahlaku buruk pelajar.

Laporan Affrizal Ahmad (2008) menunjukkan profesionalisme guru mempunyai kaitan yang rapat dengan pembentukan kualiti hidup sejahtera pelajar. Pendidikan yang disampaikan oleh guru secara berkualiti dan profesional boleh meningkatkan potensi pelajar dalam pelbagai bidang dan aspek kehidupan di masa akan datang, seperti peningkatan sumber ekonomi, keupayaan kawalan diri dan kestabilan hubungan sosial. Dalam hal ini, peningkatan keupayaan spiritual juga tidak ketinggalan sekiranya pelajar dibentuk dengan cara yang betul.

Berdasarkan kajian di atas, guru Pendidikan Islam perlu bertingkah laku dan berpersonaliti lebih baik daripada guru-guru bidang lain. Ini kerana perwatakan dan penampilan guru Pendidikan Islam sentiasa menjadi perhatian dan dinilai oleh rakan sejawatan, para pelajar dan masyarakat sekeliling. Secara tidak disedari para pelajar akan terpengaruh dengan perwatakan guru Pendidikan Islam. Masyarakat juga sering kali menjadikan profesionalisme guru Pendidikan Islam sebagai bahan rujukan, panduan dan ikutan (Ahmad Marzuki & Nik A. Hisham, 2010)

## **2.2. Profesionalisme keguruan dan proses kepakaran diri**

Trevor (2004) berpendapat bahawa profesionalisme perguruan menuntut guru-guru agar berusaha menjana pengetahuan dan kepakaran mereka sendiri. Bagi mencapai tahap profesionalisme perguruan yang wajar, beberapa usaha mestilah dilakukan oleh para guru, seperti pelaburan dalam ilmu pengetahuan dan penerapan ilmu tersebut dalam pelbagai aspek, dengan harapan ia dapat dimanfaatkan kelak (Linda, 1989).

Selain pelaburan dalam ilmu pengetahuan, Goodson & Pik (2008) mendapati bahawa profesionalisme guru juga menitikberatkan soal pertambahan pengetahuan profesionalisme yang lain ketika berada di komuniti sekolah. Mereka menjelaskan



kepentingan bagi para guru mengembangkan iltizam mengajar secara berperingkat, ke arah menjadikan profesion keguruan sebagai suatu kerjaya hidup.

### 2.3. Profesionalisme keguruan dan etika kerja

Craig & Barbara (2009) telah mengkaji tahap pengetahuan dan amalan pihak guru dan pentadbir sekolah kanak-kanak khas di Wisconsin, berkenaan etika dan piawaian profesional yang digariskan oleh *Council for Exceptional Children (CEC)*. Di dalam kajian tersebut, mereka menyentuh aspek etika ketika membincangkan amalan profesionalisme keguruan. Bagi mereka, kod etika profesionalisme selalunya melibatkan nilai-nilai asas dan kepercayaan-kepercayaan asas yang dapat memberi petunjuk kepada guru tentang cara untuk berkelakuan dan berkomunikasi dengan baik dengan semua pihak. Pada pendapat mereka, profesionalisme keguruan dapat dibina berdasarkan nilai kebertanggungjawaban para guru. Wesley & Buysse (2006) dalam Craig & Barbara (2009) mendapati sikap kebertanggungjawaban para guru pendidikan khas, untuk menjadi penyokong kepada kanak-kanak khas dan keluarga mereka, sebagai tema yang seringkali diulang-ulang dalam CEC.

Berdasarkan dokumen CEC berkaitan piawaian amalan profesionalisme pula, Craig & Barbara (2009) menyatakan maksud profesionalisme perguruan sebagai amalan guru untuk membela, membaikpulih, memberi kerjasama, memberi galakan, mendokumentasi, memberi maklumat dan tindakan yang berasas, serta memberi sokongan terhadap cadangan-cadangan atau usaha-usaha pihak atasan yang kebaikan kepada pelajar. Kerjasama yang dimaksudkan oleh CEC ini juga melibatkan kerjasama guru dengan ibubapa demi menyahut keperluan anak-anak mereka sebagai pelajar, dan bukan hanya melibatkan kerjasama dengan rakan sekerja mereka sahaja. Penyelidik berpendapat, amalan ini perlu diterima pakai oleh semua guru dalam pelbagai bidang pendidikan.

Profesionalisme juga mempunyai kaitan yang rapat dengan kecemerlangan diri. Kajian menunjukkan guru agama yang profesional adalah mereka yang mementingkan kecemerlangan dalam menjalankan tugas (Kamarul Azmi Jasmi et. al, 2009). Dapatan kajian tersebut menunjukkan sifat amanah dan ikhlas sebagai dua sifat paling utama (tertinggi) yang perlu ada pada guru di dalam menjalankan hubungannya dengan Allah



dan sesama manusia. Seorang guru perlu memiliki sifat amanah, kerana ia merupakan ciri orang bertakwa. Antara amalan harian berasaskan sifat amanah ialah tidak mencuri masa di dalam menjalankan tugas sebagai seorang pendidik. Guru juga mesti bersifat ikhlas, dengan tidak meminta balasan, melainkan sebuah kejayaan yang dikecapi oleh anak didiknya. Seorang guru harus terlebih dahulu mengutamakan kejayaan tersebut.

#### **2.4. Profesionalisme keguruan, hubungan sosial dan nilai kerja berpasukan**

Selain itu, guru profesional sentiasa menekankan hubungan bermutu dengan warga sekolah, seperti hubungan guru dengan rakan setugas dan hubungan guru dengan pelajar. Sebagai contoh, guru sentiasa menitikberatkan keunikan keperluan pelajar secara individu, ketika menimbang satu-satu strategi atau ketika menyesuaikan satu-satu kaedah pemulihan (Linda, 1989). Beliau menegaskan, penekanan juga harus diberikan kepada pembinaan hubungan yang rapat antara guru dan pelajar, yang tidak hanya dilingkungi oleh penilaian dan pembentukan pelajar melalui didikan pengetahuan yang diasingkan melalui subjek dan pemarkahan semata-mata.

Profesionalisme guru juga boleh diertikan sebagai pelaksanaan kerja yang dijalankan dalam sebuah pasukan, yang lazimnya akan melibatkan persediaan kerohanian guru, serta kesediaan mereka untuk bekerjasama, tolong menolong dan bantu membantu dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Aktiviti-aktiviti berpasukan ini perlu untuk membentuk dan menyusun program yang dapat memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih berkesan kepada pelajar.

Mengikut Goodson & Pik (2008), guru profesional adalah mereka yang bijak dalam penyelesaian masalah. Oleh kerana itu, profesionalisme keguruan menyanjung sikap mulia seperti bertanya dan berunding sesama mereka bagi menggalakkan dan mengukuhkan kerja secara berkumpulan.

Jelas sekali di sini, bahawa antara indikator profesionalisme keguruan, sepertimana menurut kajian-kajian terdahulu, merujuk kepada kepentingan aspek etika dan amalan mulia para guru, juga kerohanian, peningkatan diri, kerjasama sosial, kerja berpasukan dan amalan beragama mereka.

### 3. OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan mengkaji tahap profesionalisme guru-guru agama yang bertugas di Sekolah Rendah Agama (SRA), Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS). Bagi mencapai tujuan ini, para penyelidik telah menetapkan objektif-objektif kajian. Objektif yang pertama adalah untuk melihat tahap profesionalisme guru SRA-JAIS berdasarkan domain diri, profesion, sosial dan agama. Objektif yang seterusnya adalah untuk mengenalpasti kekuatan dan kelemahan guru SRA-JAIS berdasarkan domain-domain tersebut. Para penyelidik juga telah menetapkan objektif yang terakhir iaitu untuk memberikan cadangan dan input ke arah pembinaan Indeks Profesionalisme Guru (IPG), supaya ia boleh digunakan untuk menilai tenaga pengajar SRA-JAIS kelak.

### 4. PERSOALAN KAJIAN

Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan berikut:

1. Apakah demografi guru SRA-JAIS?
2. Apakah kekuatan yang ada pada guru SRA-JAIS berdasarkan Domain Diri, Profesion, Sosial dan Agama?
3. Apakah kelemahan yang ada pada guru SRA-JAIS berdasarkan Domain Diri, Profesion, Sosial dan Agama?
4. Apakah cadangan yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan lagi tahap profesionalisme guru SRA-JAIS?

### 5. KEPENTINGAN KAJIAN

Dapatan kajian boleh dijadikan panduan atau asas kepada pihak pengurusan JAIS, dan kepada Bahagian Pendidikan Islam secara khusus, dalam merangka, membina dan melaksanakan peraturan dan kursus-kursus yang berkaitan secara langsung atau tidak langsung dengan peningkatan mutu guru SRA-JAIS di masa hadapan. Ini kerana kajian ini telah mengenalpasti beberapa kekuatan, kelemahan dan kaedah peningkatan mutu amalan profesionalisme guru agama SRA-JAIS.

### 6. BATASAN KAJIAN

Kajian ini memberi fokus kepada guru-guru agama yang mengajar di SRA-JAIS di dua zon sahaja, iaitu Zon Tengah (Gombak) dan Utara (Hulu Selangor). Populasi kajian ini



terdiri daripada 754 orang guru agama, yang mengajar di tiga puluh satu (31) buah sekolah SRA-JAIS. Seramai 452 orang guru agama telah dipilih sebagai responden untuk kajian ini.

Kajian ini cuma mengesyorkan beberapa input yang boleh dijadikan panduan oleh pihak JAIS bagi membentuk Indeks Profesionalisme Guru (IPG).

## 7. METODOLOGI KAJIAN

### 7.1. Rekabentuk Kajian

Kajian ini adalah satu tinjauan (*survey*) yang bertujuan untuk mengkaji tahap profesionalisme guru SRA-JAIS berdasarkan domain-domain yang telah ditetapkan.

### 7.2. Instrumen Kajian

Kajian ini telah menggunakan Borang Soal Selidik Tahap Profesionalisme Guru sebagai instrumen kajian. Borang soal selidik tersebut telah dibina sendiri oleh para penyelidik. Proses membina borang soal selidik tersebut telah dimulakan dengan penglibatan seramai tiga orang pegawai Bahagian Pendidikan Islam JAIS dalam beberapa temubual yang berasingan. Hasilnya, satu set borang soal selidik telah dibina. Borang Soal Selidik tersebut telah dikhususkan kepada empat domain, iaitu Domain Diri, Sosial, Profesion dan Agama.

Borang soal selidik tersebut kemudian diperakui oleh pakar dalam bidang Pendidikan Islam dan Psikologi, dan diuji melalui kajian rintis (*pilot study*). Kajian rintis tersebut melibatkan 40 orang guru Sekolah Rendah Agama JAIS. Ia dijalankan bagi tujuan untuk mengenalpasti tahap kebolehpercayaan (*reliability*) borang soal selidik, sebagai instrumen kajian ini. Setelah berpuas hati dengan pencapaian tersebut, para penyelidik lantas menggunakannya untuk menjalankan penyelidikan sebenar kajian ini.

Keempat-empat domain tersebut mengandungi pecahan item masing-masing:

- i. Domain Diri mengandungi 27 item.
- ii. Domain Profesion mengandungi 17 item.
- iii. Domain Sosial mengandungi 11 item.
- iv. Domain Agama mengandungi 21 item.

Skala yang digunakan bagi menjawab ketiga-tiga Domain Diri, Profesion dan Sosial dinamakan Skala Likert. Ia mengandungi lima mata-skala iaitu 1) Sangat Tidak Setuju, 2) Tidak Setuju, 3) Kurang Setuju, 4) Setuju dan 5) Sangat Setuju. Skala yang digunakan untuk menjawab Domain Agama juga adalah Skala Likert. Namun, ia mengandungi lima mata-skala yang berbeza, iaitu 1) Tidak pernah, 2) Jarang-Jarang, 3) Kadang-Kadang, 4) Sentiasa dan 5) Sangat Sentiasa (Lihat lampiran I).

Peserta hanya mengambil masa 20-30 minit untuk menjawab borang soal selidik yang diberikan.

### 7.3. Kaedah Persampelan

Kaedah persampelan yang digunakan adalah persampelan selesa (*convenience sampling*). Persampelan selesa merujuk kepada kaedah pemilihan sampel yang diambil mengikut keselesaan kumpulan penyelidik. Ini kerana para penyelidik mempunyai kemudahan untuk mendapatkan kebenaran pihak JAIS dan keizinan para pengetua sekolah selaku pentadbir untuk menjalankan kajian ini. Pengetua memberi kerjasama dan membantu kumpulan penyelidik memperoleh persetujuan dan kebersediaan para guru JAIS untuk melibatkan diri dalam kajian ini. Walaupun kajian ini tidak memberikan kebarangkalian yang sama kepada para guru untuk terpilih sebagai sampel, persoalan-persoalan kajian ini tetap dapat terjawab dengan maklumbalas bermanfaat daripada mereka (Creswell, 2008).

Kaedah persampelan secara selesa ini juga turut melibatkan pengambilan sampel kajian yang berbeza-bebeza daripada setiap sekolah. Ini kerana jumlah populasi guru-guru di setiap sekolah berbeza-beza. Ada di antara sekolah-sekolah berkenaan yang mempunyai bilangan guru yang sedikit, seperti lima orang guru sahaja di SRA Hulu Rening. Jumlah guru yang sedikit tersebut adalah selaras dengan kedudukan sekolah tersebut yang bertempat di kawasan penempatan yang berkepadatan rendah. Ada juga yang sebaliknya, sehinggakan bilangan guru menghampiri empat puluh orang pula (seperti SRA Bukit Sentosa).



Taburan sekolah dan guru selanjutnya telah pun diperincikan sebagaimana di Lampiran II. Ia menerangkan populasi kajian ini yang melibatkan guru agama SRA-JAIS, seramai 754 orang, di 31 buah SRA-JAIS. Kajian ini dijalankan di dua zon iaitu Zon Tengah (Gombak) dan Utara (Hulu Selangor). Sampel kajian ini adalah seramai 452 orang guru agama SRA-JAIS. Lebih daripada 470 borang soal selidik diedarkan di sekolah-sekolah terbabit, dan hasilnya sebanyak 452 borang soal selidik telah diperolehi kembali daripada guru-guru agama SRA-JAIS.

#### **7.4. Prosedur Pengumpulan Data**

Penyelidik mengemukakan permohonan kebenaran menjalankan penyelidikan kepada Bahagian Pendidikan Islam, JAIS dan Pegawai Agama Islam Daerah untuk mengedarkan borang soal selidik. Setelah mendapat kebenaran daripada kedua-dua pihak berkenaan, penyelidik telah menulis surat dan menghubungi pihak sekolah yang terpilih melalui telefon dan fax. Ini bagi memaklumkan mereka tentang kajian yang akan dijalankan ke atas mereka. Kumpulan penyelidik telah mengadakan temujanji dengan pihak sekolah untuk melaksanakan kajian ini di sekolah mereka. Kumpulan penyelidik juga telah menerangkan tujuan, objektif dan kepentingan kajian ini dijalankan kepada pihak pentadbir sekolah. Setelah mendapat kebenaran, penyelidik mengumpulkan guru-guru yang menjadi responden kajian di bilik guru atau di dewan yang sesuai.

#### **7.5. Analisis Data**

Data-data yang diperolehi melalui kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan program *SPSS for Windows (Version 14.0)*. Data-data daripada borang soal selidik telah dianalisis dengan menggunakan analisis diskriptif mudah seperti peratus, kekerapan dan skor min, terutama yang berkaitan dengan latarbelakang sampel dan juga persepsi sampel, atau anggapan mereka, terhadap item-item setiap domain.

Analisis deskriptif mudah merupakan teknik penghuraian data secara menyeluruh. Ia bertujuan untuk memberi gambaran awal, dalam bentuk kekerapan, peratusan dan min, tentang profil responden dan juga persepsi mereka terhadap pernyataan yang diberikan. Dengannya, kumpulan penyelidik berupaya memberi huraian yang terperinci bagi setiap pernyataan (item). Bagi menjawab persoalan kajian, pengkaji menggunakan interpretasi skor min seperti dalam Jadual 7.1 di bawah.

**Jadual 7.1: Interpretasi Skor Min**

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 hingga 2.33	Rendah/Tidak Sesuai
2.34 hingga 3.66	Sederhana/Agak Sesuai
3.67 hingga 5.00	Tinggi/Sesuai

Sumber : Ubahsuai daripada Ab. Halim (2010)

#### **7.6. Kajian Rintis**

Soal selidik telah diuji melalui satu kajian rintis (*pilot study*) melibatkan 40 orang guru Sekolah Rendah Agama JAIS di daerah Gombak. Sekolah yang dipilih untuk kajian rintis merupakan sekolah rendah agama di bawah kelolaan JAIS. Kajian mendapati kebolehpercayaan instrumen, berdasarkan nilai Cronbach Alpha, adalah .97. Ini menunjukkan tahap kebolehpercayaan instrumen tersebut adalah memuaskan (J. M. Bland & D. G. Altman, 1986).

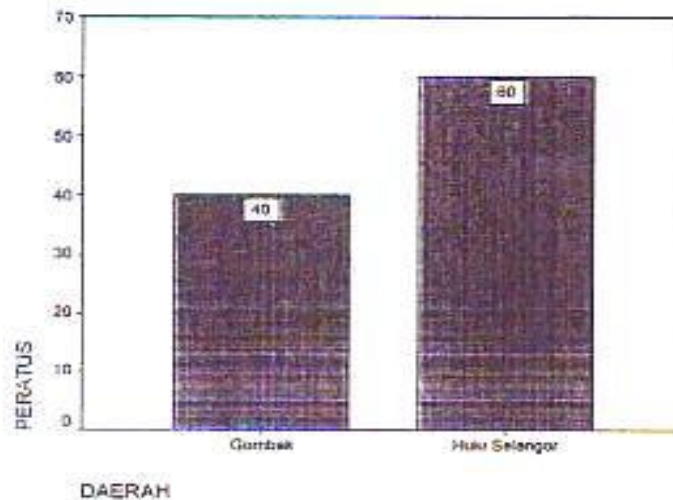
### **8. DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

#### **8.1. Dapatan Demografi Dan Analisis**

Berikut adalah data-data daerah responden, berserta jantina, umur, kelayakan akademik, kelulusan iktisas, pengalaman mengajar, dan penyertaan-penyertaan mereka dalam latihan-latihan seperti kaedah pengajaran, latihan pentadbiran, latihan teknologi maklumat, dan lain-lain. Berdasarkan data yang telah dianalisa, kumpulan penyelidik telah mendapati dapatan diskriptif profil para guru adalah sebagaimana berikut;

### 8.1.1. Daerah

Carta Bar 8.1: Taburan Peratusan Guru Mengikut Daerah



Jadual 8.1: Taburan Guru Mengikut Daerah

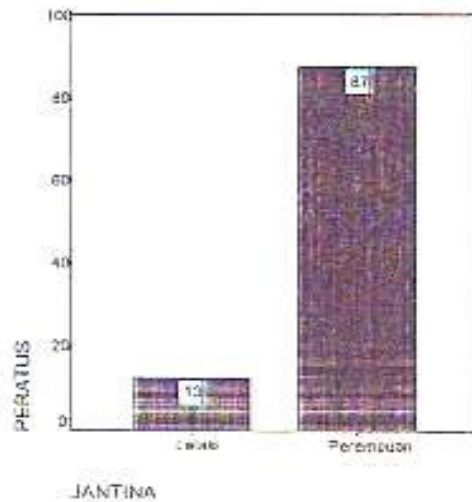
Daerah	Bilangan Guru	Peratusan
Gombak	181	40.0
Hulu Selangor	271	60.0
Jumlah	452	100

Carta Bar 8.1 dan Jadual 8.1 menunjukkan taburan guru SRA-JAIS yang terlibat dengan kajian ini mengikut daerah. Kedua-dua carta dan jadual tersebut menunjukkan bahawa 60.0 peratus ( $n=271$ ) adalah responden dari kawasan Hulu Selangor (zon Utara), manakala 40.0 peratus ( $n=181$ ) pula adalah responden dari kawasan Gombak (zon Tengah).

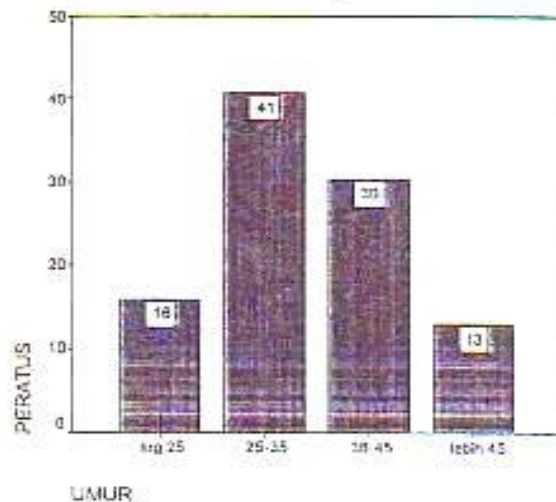


### 8.1.2. Jantina dan Umur

**Carta Bar 8.2: Taburan Peratusan Guru Mengikut Jantina**



**Carta Bar 8.3: Taburan Peratusan Guru Mengikut Umur**



**Jadual 8.2: Taburan Guru Mengikut Jantina dan Umur**

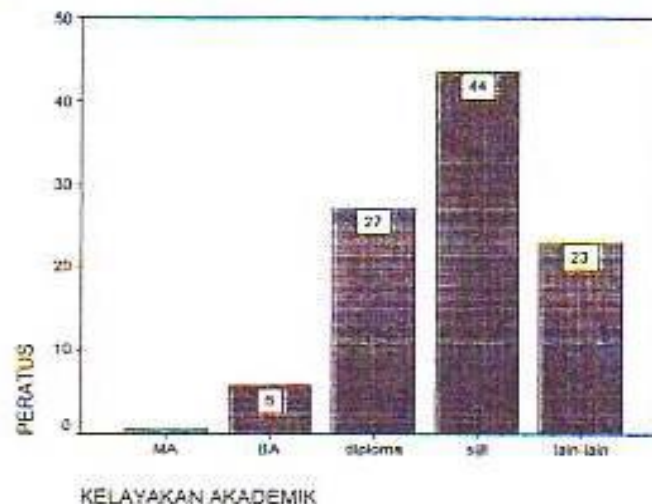
Jantina	Kekerapan	Peratusan
Lelaki	57	12.6
Perempuan	395	87.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100</b>
Umur	Kekerapan	Peratusan
Kurang dan 25	72	15.9
Antara 25- 35	184	40.7
Antara 36-45	137	30.3
Lebih dari 45	69	13.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Ketiga-tiga Carta Bar 8.2, Carta Bar 8.3 dan Jadual 8.2 di atas menunjukkan taburan jantina dan umur para responden. Bagi mengetahui taburan jantina responden, kedua-dua Carta Bar 8.2 dan Jadual 8.2 menunjukkan bahawa 87.4 peratus ( $n=395$ ) daripada responden adalah perempuan, manakala 12.6 peratus ( $n=57$ ) daripada responden adalah lelaki. Sementara itu, kedua-dua Carta Bar 8.3 dan Jadual 8.2 pula menunjukkan taburan responden mengikut julat umur. Kedua-duanya menunjukkan bahawa 40.7 peratus

(n=184) daripada responden berumur diantara 25 hingga 35 tahun, 30.3 peratus (n=137) daripada responden berumur di antara 36 hingga 45 tahun, 15.9 peratus (n=72) daripada responden berumur 25 tahun dan ke bawah, dan 13.1 peratus (n=59) daripada responden berumur 45 tahun dan ke atas.

### 8.1.3 Kelayakan Akademik

Carta Bar 8.4: Taburan Peratusan Kelayakan Akademik Guru



Jadual 8.3: Taburan Guru Mengikut Kelayakan Akademik

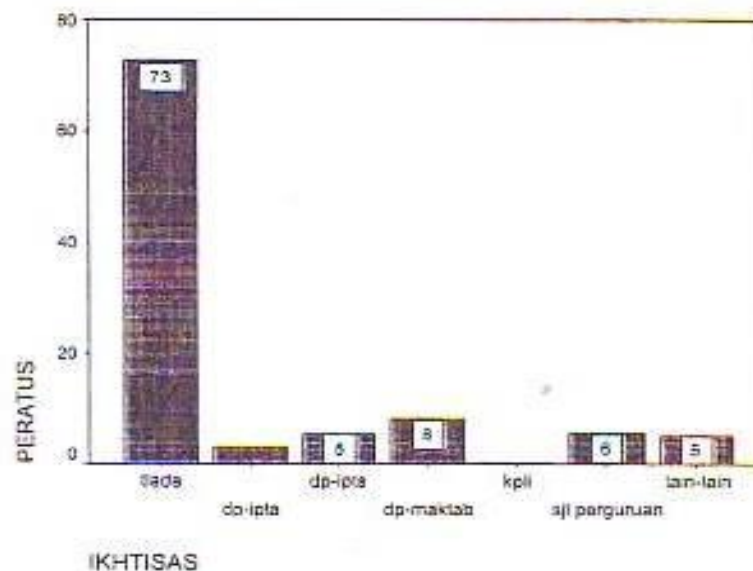
Kelayakan Akademik	Kekerapan	Peratusan
Sarjana (MA)	2	.4
Sarjana Muda (BA)	26	5.8
Diploma	123	27.2
Sijil	197	43.6
Lain-lain	104	23.0
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Carta Bar 8.4 dan Jadual 8.3 pula menunjukkan taburan responden mengikut kelayakan akademik. Kedua-dua carta dan jadual tersebut menunjukkan bahawa 43.6 peratus (n=197) daripada responden mempunyai sijil, 27.2 peratus (n=123) memegang diploma, 23.0 peratus (n=104) memegang lain-lain kelayakan akademik, 5.8 peratus (n=26) memegang sarjana muda, dan 0.4 peratus (n=2) mempunyai sarjana. Kedua-dua carta dan jadual tersebut menunjukkan kebanyakan responden, iaitu guru-guru Sekolah

Rendah Agama (SRA) ini, mempunyai kelayakan peringkat sijil, diploma dan lain-lain kelayakan akademik. Bagi lain-lain kelayakan akademik, terdapat sebilangan guru yang menyatakan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) mereka sebagai kelayakan tertinggi mereka.

#### 8.1.4 Kelulusan Iktisas

Carta Bar 8.5: Taburan Peratusan Kelulusan Iktisas Guru



Jadual 8.4: Taburan Guru Mengikut Kelulusan Iktisas

Iktisas	Kekerapan	Peratusan
Tiada	328	72.6
diploma- lepasan IPTA	14	3.1
diploma- lepasan IPTS	24	5.3
diploma- lepasan maktab	37	8.2
sijil perguruan	25	5.5
lain-lain	23	5.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

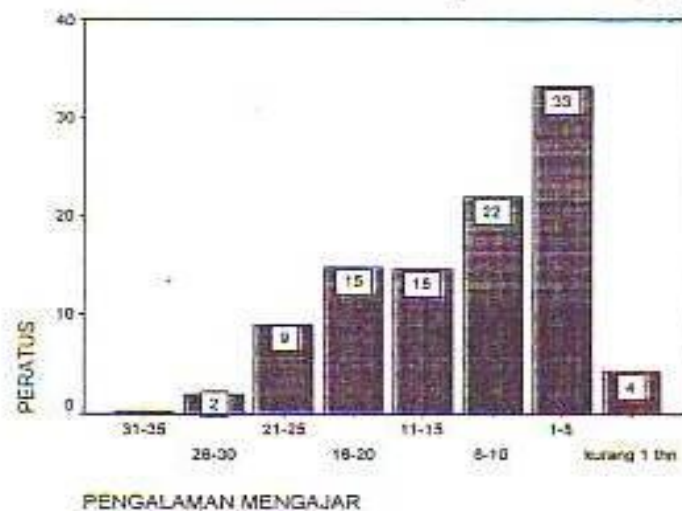
Carta Bar 8.5 dan Jadual 8.4 menunjukkan taburan responden berdasarkan kelayakan iktisas. Kedua-dua cara dan jadual berikut menunjukkan 72.6 peratus ( $n=328$ ) sebagai nilai peratusan tertinggi, dimana ia mewakili bilangan responden yang tidak mempunyai kelayakan iktisas. Ini diikuti oleh 8.2 peratus ( $n=37$ ) responden yang mempunyai diploma



perguruan lepasan maktab, 5.5 peratus (n=25) responden yang mempunyai sijil prguruan, 5.3 peratus (n=24) responden yang mempunyai diploma pendidikan dari IPTS, 5.1 peratus (n=23) responden yang mempunyai lain-lain kelayakan iktisas dan 3.1 peratus (n=14) responden yang mempunyai diploma pendidikan dari IPTA. Ternyata, sebahagian besar guru-guru SRA-JAIS tidak mempunyai kelayakan iktisas.

#### 8.1.5 Pengalaman Mengajar

Carta Bar 8.6: Taburan Peratusan Pengalaman Mengajar Guru



Jadual 8.5: Taburan Guru Mengikut Pengalaman Mengajar

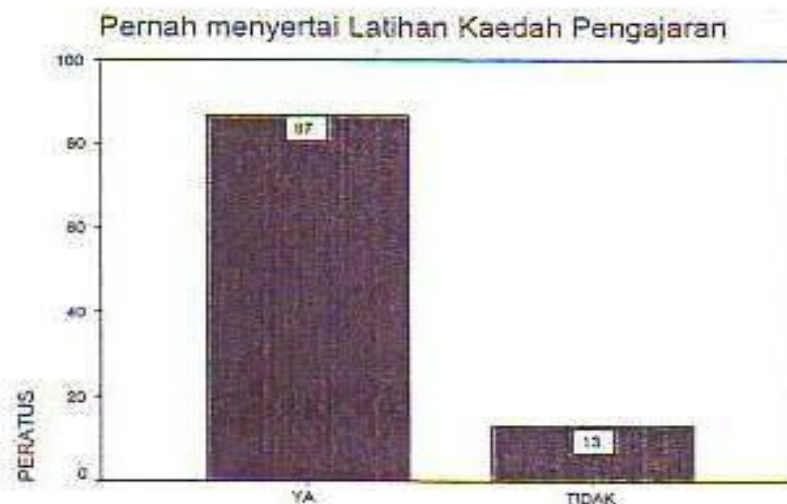
Pengalaman Mengajar (Tahun)	Kekerapan	Peratusan
31-35	1	.2
26-30	9	2.0
21-25	41	9.1
16-20	67	14.8
11-15	66	14.6
6-10	99	21.9
1-5	150	33.2
kurang 1 thn	19	4.2
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Carta Bar 8.6 dan Jadual 8.5 menunjukkan taburan responden mengikut julat pengalaman mengajar responden. Jadual ini menunjukkan peratusan sebanyak 33.2 (n=150) sebagai peratusan tertinggi, dimana ia mewakili peratusan pengalaman mengajar responden antara tempoh satu hingga lima tahun. Ini diikuti oleh 21.9 peratus (n=99), yang mewakili pengalaman mengajar responden antara enam sehingga 10 tahun, 14.8 peratus (n=67) dan 14.6 peratus (n=66), yang masing-masing mewakili pengalaman mengajar responden antara 16 sehingga 20 tahun dan antara 11 sehingga 15 tahun, 9.1 peratus (n=41), yang mewakili pengalaman mengajar responden antara 21 sehingga 25 tahun, 4.2 peratus (n=19), yang mewakili pengalaman mengajar responden kurang dari setahun, 2.0 peratus (n=9), yang mewakili pengalaman mengajar responden antara 26 sehingga 30 tahun, dan diakhiri dengan 2 peratus (n=1), yang mewakili pengalaman mengajar responden antara 31 sehingga 35 tahun.

Dapatan mendapati seramai 269 responden termasuk dalam peratusan bagi tempoh pengalaman mengajar antara kurang satu tahun sehingga 10 tahun (59.3 peratus). Ia merupakan suatu jumlah besar yang patut diberikan perhatian oleh mana-mana pihak yang bertanggungjawab.

#### 8.1.6 Penyertaan dalam Latihan Kaedah Pengajaran

**Carta Bar 8.7: Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran**





**Jadual 8.6: Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran**

Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	393	86.9
Tidak	59	13.1
Jumlah	452	100.00

Carta Bar 8.7 dan Jadual 8.6 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran. Kedua-dua carta dan jadual berikut memberi gambaran bahawa guru-guru SRA-JAIS menerima pendedahan latihan kaedah pengajaran oleh pihak tertentu. Ini dapat dirujuk daripada peratusan responden yang pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran, iaitu sebanyak 86.9 peratus ( $n=393$ ). Hanya 13.1 peratus ( $n=59$ ) responden sahaja yang tidak pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran. Berpandukan kepada maklum balas responden, antara contoh latihan kaedah pengajaran yang pernah dihadiri oleh mereka adalah kursus pedagogi, kursus pengajaran dan pembelajaran berkesan, penggunaan alat bantu mengajar (ABM), multimedia, asas kanak-kanak dan murid-murid lembab.

### 8.1.7 Penyertaan dalam Latihan Pentadbiran

**Carta Bar 8.8: Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Pentadbiran**



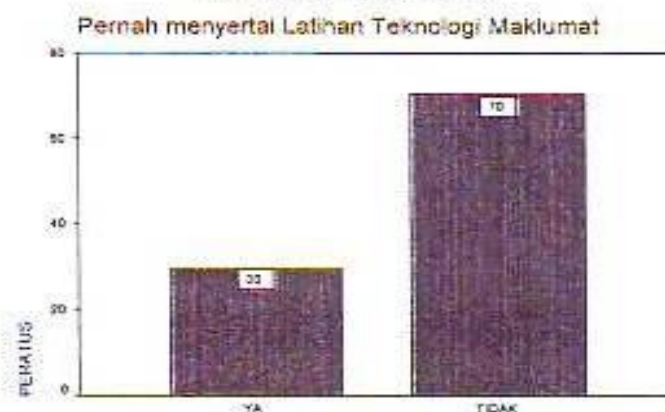
**Jadual 8.7: Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Pentadbiran**

Menyertai Latihan Pentadbiran		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	81	17.9
Tidak	371	82.1
Jumlah	452	100.00

Carta Bar 8.8 dan Jadual 8.7 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan pentadbiran. Kedua-dua carta dan jadual berikut menunjukkan 17.9 peratus ( $n=81$ ) adalah peratusan responden yang pernah menghadiri latihan pentadbiran dan 82.1 peratus ( $n=371$ ) adalah peratusan responden yang tidak pernah menghadiri latihan pentadbiran. Merujuk kepada 81 responden yang terbabit dengan latihan pentadbiran, berkemungkinan besar mereka yang terbabit merupakan guru yang memegang jawatan pentadbiran. Ini bermakna mereka dikehendaki membahagikan masa mereka kepada dua tumpuan yang berbeza; iaitu tumpuan mengajar, dan tumpuan mentadbir dan mengurus sekolah. Berpandukan kepada maklum balas responden juga, latihan pentadbiran yang pernah dihadiri oleh sesetengah daripada mereka merupakan latihan yang berkaitan dengan Skim Pinjaman Buku Teks (SPBT), pengurusan disiplin & akademik, hal ehwal murid, kepimpinan, pengurusan aset sekolah, pengurusan kewangan sekolah dan pengurusan pendidikan.

#### 8.1.8 Penyertaan dalam Latihan Teknologi Maklumat

**Carta Bar 8.9: Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Teknologi Maklumat**





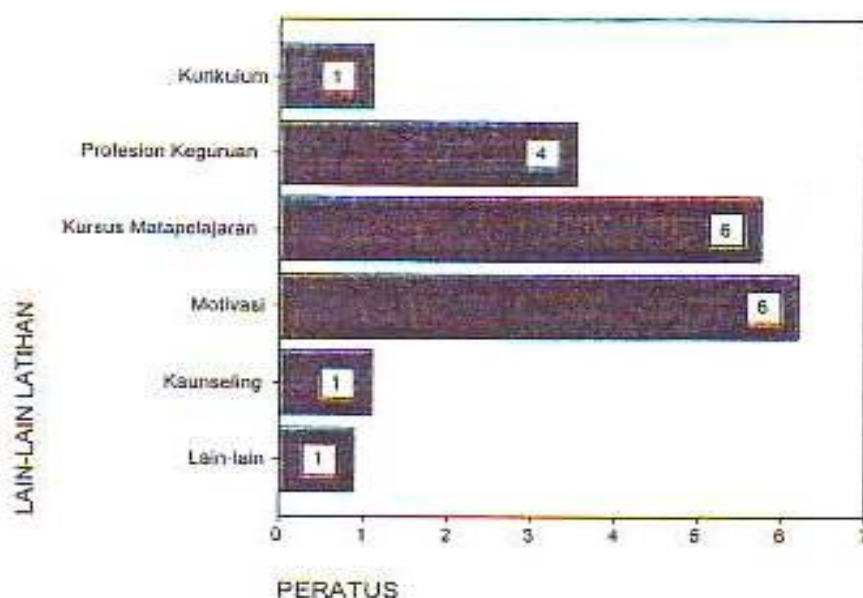
**Jadual 8.8: Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Latihan Teknologi Maklumat**

Menyertai latihan Teknologi Maklumat		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	135	29.9
Tidak	317	70.1
Jumlah	452	100.00

Manakala Carta Bar 8.9 dan Jadual 8.8 pula menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan teknologi maklumat. Kedua-dua carta dan jadual berikut menunjukkan 29.9 peratus ( $n=135$ ) adalah peratusan responden yang pernah menghadiri latihan teknologi maklumat dan 70.1 peratus ( $n=317$ ) adalah peratusan responden yang tidak pernah menghadiri latihan teknologi maklumat. Berpandukan kepada maklum balas responden, kaedah pemfailan dan sistem maklumat merupakan contoh latihan teknologi maklumat yang pernah dihadiri mereka.

#### 8.1.9 Penyertaan dalam Lain-lain Latihan

**Carta Bar 8.10: Taburan Peratusan Guru Yang Pernah Menyertai Lain-Lain Latihan**



**Jadual 8.9: Taburan Guru Yang Pernah Menyertai Lain-Lain Latihan**

Lain-Lain Latihan (contoh)	Kekerapan	Peratusan
Kurikulum (seperti Kursus asas KBSR dan Kursus Pendidikan Bestari)	5	1.1
Profesion keguruan (seperti asas perguruan bestari, kursus pemantapan guru, kursus sahsiah perguruan, kursus profesionalisme perguruan, etika perguruan, bengkel bina soalan)	16	3.54
Kursus matapelajaran (seperti kursus pengurusan panitia mata pelajaran, Tajwid, Iqra', Tahsin al-Quran, tarannum, tafaquh Bahasa Arab, kursus tahsin Fardhu Ain, intensif Jawi, kursus Khat)	26	5.75
Motivasi (seperti Program Bina Insan Negeri Selangor-SPIES)	28	6.19
Kaunseling (seperti bimbingan dan kaunseling)	5	1.1
Lain-lain (seperti pengurusan jenazah dan audio)	4	0.88
<b>Jumlah</b>	<b>84</b>	<b>18.56</b>

Carta Bar 8.10 dan Jadual 8.9 pula menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri lain-lain latihan selain latihan kaedah pengajaran, pentadbiran dan teknologi maklumat. Merujuk kepada susunan peratusan daripada yang tertinggi kepada yang terendah, didapati 6.19 peratus ( $n=28$ ) adalah peratusan yang tertinggi, mewakili responden yang pernah menghadiri latihan motivasi seperti Program Bina Insan anjuran kerajaan negeri Selangor. Jumlah terbabit diikuti dengan peratusan kedua tertinggi, iaitu 5.75 peratus ( $n=26$ ), yang merupakan peratusan responden yang pernah menghadiri kursus matapelajaran masing-masing, seperti Tajwid, al-Quran, Bahasa Arab, Fardhu Ain, Jawi dan Khat. Peratusan 5.75 ( $n=26$ ) juga turut merujuk kepada responden yang pernah menghadiri kursus pengurusan panitia mata pelajaran.

Selain itu, kedua-dua carta dan jadual terbabit menunjukkan 3.54 peratus ( $n=16$ ), sebagai peratusan responden yang pernah menghadiri latihan profesion keguruan berkaitan asas perguruan bestari, pemantapan sahsiah, profesionalisme dan etika perguruan. Malah, 3.54 peratus ( $n=16$ ) itu juga merupakan peratusan responden yang pernah menghadiri bengkel bagi mempelajari cara-cara membina soalan peperiksaan. Kedua-dua carta dan jadual terbabit juga menunjukkan 1.1 peratus ( $n=5$ ) sebagai peratusan responden yang pernah menghadiri latihan kurikulum dan juga kaunseling, dan



.88 peratus (n=4) pula sebagai peratusan responden yang pernah menghadiri latihan lain-lain, seperti pengurusan jenazah dan sebagainya. Secara keseluruhannya, kedua-dua carta dan jadual itu menunjukkan hanya sejumlah 18.56 peratus responden sahaja yang terlibat dalam lain-lain latihan, iaitu latihan-latihan selain daripada latihan-latihan kaedah pengajaran, pentadbiran dan teknologi maklumat. Ini bermakna peratusan responden yang selebihnya merupakan peratusan responden yang tidak terlibat dalam lain-lain latihan. Peratusan selebihnya ini perlu diberikan perhatian oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab, agar lebih ramai responden didedahkan dengan lain-lain latihan seperti di atas.

## 8.2. Dapatan Domain dan Analisis

Berikut adalah dapatan-dapatan domain dan analisisnya. Ia akan dihuraikan mengikut turutan, bermula dengan Domain Diri, Domain Profesion, Domain Sosial dan berakhir dengan Domain Agama.

### 8.2.1. Dapatan Kajian Domain Diri

Berikut merupakan laporan dapatan berkuantitatif, berkaitan tahap anggapan para responden, daripada sangat tidak setuju sehingga sangat setuju, terhadap pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan sikap diri para guru SRA-JAIS.

**Jadual 8.10: Menjalankan Tugas Dengan Bertanggungjawab**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	6	1.3
Kurang setuju	50	11.1
Setuju	267	59.1
Sangat setuju	127	28.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.10 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kebertanggungjawaban guru-guru di sekolah mereka dalam menjalankan tugas. Jadual 8.10 ini menunjukkan .4 peratus (n=2) responden sangat tidak setuju guru-guru sekolah mereka menjalankan tugas dengan bertanggungjawab, diikuti 1.3 peratus (n=6) tidak

setuju, 11.1 peratus (n=50) kurang setuju, 59.1 peratus (n=267) setuju dan 28.1 peratus (n=127) sangat setuju. Dari sini, ia dapat dilihat bahawa para responden mempunyai anggapan yang baik terhadap para guru SRA-JAIS di dalam menjalankan amanah. Dengan jumlah peratusan yang tinggi hasil campuran status sangat setuju dan setuju (87.2%), para guru dilihat telah menjalankan amanah dengan penuh tanggungjawab, yang berkemungkinan merupakan hasil daripada pemahaman mereka akan tugas seorang guru.

**Jadual 8.11: Menggunakan Waktu Bekerja Demi Kepentingan Tugas**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	5	1.1
Tidak setuju	8	1.8
Kurang setuju	47	10.4
Setuju	277	61.3
Sangat setuju	115	25.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.11 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah mereka menggunakan waktu bekerja demi kepentingan tugas. Jadual 8.11 ini menunjukkan bahawa 61.3 peratus (n=277) dan 25.4 peratus (n=115) responden masing-masing setuju dan sangat setuju bahawa guru-guru sekolah mereka menggunakan waktu bekerja demi kepentingan tugas. Hanya segelintir sahaja, iaitu 1.1 peratus (n=5), 1.8 peratus (n=8) dan 10.4 peratus (n=47) responden yang masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju mengenai pernyataan ini.

**Jadual 8.12: Menepati Waktu**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	4	.9
Tidak setuju	10	2.2
Kurang setuju	94	20.8
Setuju	238	52.7
Sangat setuju	106	23.5
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>



Jadual 8.12 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kepatuhan guru-guru sekolah dalam menepati waktu dalam menjalankan tugas mereka. Jadual 8.12 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 76.2 peratus (n=344), positif dalam menilai perkara ini. Sebanyak 52.7 peratus (n=238) dan 23.5 peratus (n=106) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan ini. Hanya 23.9 peratus (n=108) responden sahaja yang negatif dalam menilai perkara ini, dengan peratusan responden sebanyak .9 (n=4), 2.2 (n=10) dan 20.8 (n=94). Masing-masing peratusan tersebut berstatus sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju.

Berdasarkan Jadual 8.12, jumlah responden yang setuju dan sangat setuju dengan pernyataan ini adalah ramai. Sebaliknya, jumlah peratusan responden yang kurang setuju, tidak setuju dan sangat tidak setuju adalah sedikit (23.9%). Namun begitu, jumlah 23.9% tersebut masih perlu diberi perhatian, memandangkan amalan menepati waktu itu sangat penting diamalkan oleh para guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran mereka, apatah lagi waktu yang diberikan bagi sesebuah matapelajaran tersebut terhad.

**Jadual 8.13: Jujur Menjalankan Tugas**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	46	10.2
Setuju	278	61.5
Sangat setuju	125	27.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.13 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kejujuran guru-guru SRA dalam menjalankan tugas. Jadual 8.13 ini menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu dengan jumlah 89.2 peratus (n=403), positif dalam menilai perkara ini. Secara terperinci, nilai 89.2 peratus tersebut adalah hasil campuran nilai-nilai 61.5 peratus (n=278) dan 27.7 peratus (n=125), yang masing-masing berstatus setuju dan sangat setuju dengan pernyataan sedemikian. Hanya segelintir sahaja responden yang

negatif dalam menilai perkara ini, iaitu .2 peratus (n=1) responden sangat tidak setuju, .4 peratus (n=2) tidak setuju dan 10.2 peratus (n=46) kurang setuju.

**Jadual 8.14: Memberi Sumbangan Dengan Rela Hati**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	9	2.0
Kurang setuju	58	12.8
Setuju	275	60.8
Sangat setuju	110	24.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.14 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah memberikan sumbangan dengan rela hati. Seperti Jadual 8.13 yang sebelumnya, Jadual 8.14 ini terus menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 85.1 peratus (n=385), positif dalam menilai perkara ini. Masing-masing nilai peratusan responden sebanyak 60.8 peratus (n=275) dan 24.3 peratus (n=110) tersebut berstatus setuju dan sangat setuju dengan pernyataan sikap guru-guru sekolah yang sedemikian. Hanya segelintir sahaja responden yang negatif dalam menilai perkara ini, iaitu 2.0 peratus (n=9) tidak setuju dan 12.8 peratus (n=58) kurang setuju. Tiada responden melaporkan nilai sangat tidak setuju terhadap pernyataan ini.

**Jadual 8.15: Mengutamakan Kesempurnaan Dalam Menjalankan Tugas**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	50	11.1
Setuju	283	62.6
Sangat setuju	113	25.0
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>



Jadual 8.15 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah mengutamakan kesempurnaan dalam menjalankan tugas. Jadual 8.15 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden positif dalam menilai perkara ini, iaitu dengan catatan 87.6 peratus (n=396). Ini kerana skala setuju dan sangat setuju masing-masing bernilai 62.6 peratus (n=283) dan 25.0 peratus (n=113). Hanya segelintir sahaja responden yang negatif dalam menilai perkara ini. Ia merujuk kepada beberapa status di mana status sangat tidak setuju bernilai .2 peratus (n=1), tidak setuju sebanyak 1.1 peratus (n=5) dan kurang setuju sebanyak 11.1 peratus (n=50).

**Jadual 8.16: Menganggap Tugas Sebagai Ibadah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	3	.7
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	34	7.5
Setuju	201	44.5
Sangat setuju	210	46.5
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.16 ini pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mempunyai pandangan bahawa tugas seorang guru merupakan satu ibadah. Jadual 8.16 ini menunjukkan sejumlah .7 peratus responden sangat tidak setuju (n=3) untuk menilai sedemikian, .9 peratus responden tidak setuju (n=4), 7.5 peratus responden kurang setuju (n= 34), 44.5 peratus responden setuju (n= 201) dan 46.5 peratus responden sangat setuju (n= 210).

Terdapat sejumlah 9.1% responden mempunyai persepsi bahawa para guru SRA-JAIS tidak menganggap tugas mereka sebagai satu ibadat. Walaupun jumlah ini kecil, maklumbalas ini perlu diberi perhatian oleh semua pihak kerana ianya kurang wajar untuk diamalkan oleh mana-mana guru agama.

**Jadual 8.17: Seorang Yang Mudah Didekati**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	32	7.1
Setuju	261	57.7
Sangat setuju	152	33.6
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.17 seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka merupakan seorang individu yang mudah didekati. Jadual 8.17 ini menunjukkan bahawa 57.7 peratus (n=261) dan 33.6 peratus (n=152) responden masing-masing setuju dan sangat setuju bahawa guru-guru sekolah mereka berperwatakan sedemikian. Hanya segelintir sahaja, iaitu .4 peratus (n=2), 1.1 peratus (n=5) dan 7.1 peratus (n=32) responden yang masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju untuk menilai sedemikian.

**Jadual 8.18: Mempunyai Sifat Penyayang**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	1	.2
Kurang setuju	27	6.0
Setuju	259	57.3
Sangat setuju	163	36.1
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.18 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap tahap sifat penyayang guru-guru sekolah mereka. Jadual 8.18 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 93.4 peratus (n=422), positif dalam menilai perkara ini. Secara terperinci, sebanyak 57.3 peratus (n=259) dan 36.1 peratus (n=163) responden masing-masing setuju dan sangat setuju bahawa guru-guru sekolah mereka bersifat penyayang. Dengan jumlah sebanyak 93.4 peratus, ia menunjukkan bahawa para responden



menyedari akan sifat penyayang yang ada pada guru-guru agama, dan secara tidak langsung turut menunjukkan kesedaran mereka akan kepentingan bagi seorang pendidik untuk bersikap dengan sifat penyayang.

Hanya 6.6 peratus (n=30) responden sahaja yang negatif dalam menilai perkara ini. Sebanyak .4 peratus (n=2), .2 peratus (n=1) dan 6.0 peratus (n=27) responden masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju.

**Jadual 8.19: Prihatin Menyelesaikan Masalah Murid**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	30	6.6
Setuju	281	62.2
Sangat setuju	135	29.9
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.19 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap keprihatinan guru-guru sekolah dalam menyelesaikan masalah murid. Jadual 8.19 ini terus menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 92.1 peratus (n=416), yang positif dalam menilai perkara ini. Nilai peratusan sebanyak 62.2 peratus (n=281) dan 29.9 peratus (n=135) responden masing-masing setuju dan sangat setuju untuk menilai sikap guru-guru sekolah sedemikian.

Hanya segelintir sahaja responden yang negatif dalam menilai perkara ini. Dapatan mencatatkan .4 peratus (n=2) responden sangat tidak setuju, .9 peratus (n=4) tidak setuju dan 6.6 peratus (n=30) kurang setuju.

**Jadual 8.20: Prihatin Dengan Masa Depan Pendidikan Murid**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	29	6.4
Setuju	249	55.1
Sangat setuju	168	37.2
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.20 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah mereka prihatin dengan masa depan pendidikan murid. Seperti jadual sebelumnya, Jadual 8.20 ini terus menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 92.3 peratus (n=417), menilai perkara ini secara positif. Nilai peratusan tersebut adalah hasil jumlah antara 55.1 peratus (n=249) dan 37.2 peratus (n=168), yang masing-masing menunjukkan bahawa responden setuju dan sangat setuju untuk menilai guru-guru sekolah sedemikian. Ini memberi maksud bahawa mereka berpandangan guru-guru di tempat mereka bertugas prihatin dan mengambil berat terhadap masa depan dan hala tuju pendidikan pelajar. Hanya segelintir sahaja responden yang menilai perkara ini secara negatif, iaitu .4 peratus (n=2) sangat tidak setuju, .9 peratus (n=4) tidak setuju dan 6.4 peratus (n=29) kurang setuju.

**Jadual 8.21: Prihatin Dengan Kebajikan Murid**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	27	6.0
Setuju	274	60.6
Sangat setuju	146	32.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>



Jadual 8.21 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah prihatin dengan kebajikan murid. Jadual 8.21 ini terus-menerus menunjukkan bahawa sejumlah besar responden positif dalam menilai perkara ini, iaitu 92.9 peratus (n=420). Ini kerana status setuju dan sangat setuju masing-masing bernilai 60.6 peratus (n=274) dan 32.3 peratus (n=146). Hanya segelintir sahaja responden yang negatif dalam menilai perkara ini. Ia merujuk kepada responden berstatus tidak setuju, iaitu sebanyak 1.1 peratus (n=5), dan berstatus kurang setuju, iaitu sebanyak 6.0 peratus (n=27). Tiada responden yang menunjukkan status sangat tidak setuju dengan pernyataan ini. Ini menunjukkan tidak ada antara guru yang berpandangan sangat negatif.

**Jadual 8.22: Bersedia Mendengar Masalah Murid Secara Terbuka**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	6	1.3
Kurang setuju	38	8.4
Setuju	275	60.8
Sangat setuju	132	29.2
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.22 ini seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kebersediaan guru-guru sekolah mereka untuk mendengar masalah murid secara terbuka. Jadual 8.22 ini menunjukkan sejumlah .2 peratus responden sangat tidak setuju (n=1) untuk menilai sedemikian, diikuti 1.3 peratus responden tidak setuju (n=6), 8.4 peratus responden kurang setuju (n=38), 60.8 peratus responden setuju (n=275) dan 29.2 peratus responden sangat setuju (n=132). Majoriti responden (90%) berpandangan guru sekolah mereka bersedia mendengar masalah murid secara terbuka dan ini merupakan satu sikap yang amat positif.

**Jadual 8.23: Prihatin Mendengar Masalah Murid**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	6	1.3
Kurang setuju	35	7.7
Setuju	286	63.3
Sangat setuju	123	27.2
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.23 seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana keprihatinan guru-guru sekolah mereka dalam mendengar masalah murid. Jadual 8.23 ini menunjukkan bahawa 63.3 peratus (n=286) dan 27.2 peratus (n=123) responden masing-masing setuju dan sangat setuju bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap sedemikian. Hanya segelintir sahaja, iaitu .4 peratus (n=2), 1.3 peratus (n=6) dan 7.7 peratus (n=35) responden yang masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju untuk menilai sedemikian. Ini menunjukkan para guru bukan sahaja bersedia mendengar masalah murid bahkan mereka juga prihatin terhadap masalah tersebut.

**Jadual 8.24: Cekal Menghadapi Cabaran Dalam Mendidik**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	39	8.6
Setuju	268	59.3
Sangat setuju	140	31.0
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.24 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kecekalan guru-guru sekolah mereka menghadapi cabaran dalam mendidik. Jadual 8.24 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 90.3 peratus (n=408), positif dalam menilai perkara ini. Jumlah 90.3 peratus itu terdiri daripada dua pecahan peratusan, iaitu 59.3 peratus (n=268) dan 31.0 peratus (n=140), yang masing-masing mewakili



responden yang setuju dan sangat setuju dengan pernyataan ini. Hanya 9.7 peratus (n=44) responden sahaja yang negatif dalam menilai perkara ini, dengan peratusan responden yang berstatus sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju adalah sebanyak .2 peratus (n=1), .9 peratus (n=4) dan 8.6 peratus (n=39).

**Jadual 8.25: Mampu Mengawal Perasaan Ketika Menyelesaikan Masalah Murid**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	58	12.8
Setuju	288	63.7
Sangat setuju	102	22.6
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.25 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap kemampuan guru-guru sekolah untuk mengawal perasaan ketika menyelesaikan masalah murid. Berpanduan pada jadual terbabit, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 86.3 peratus (n=390), terus menunjukkan penilaian positif dalam perkara ini. Sebanyak 63.7 peratus (n=288) dan 22.6 peratus (n=102) responden masing-masing setuju dan sangat setuju untuk menilai guru-guru sekolah sedemikian. Hanya segelintir sahaja responden yang menilai perkara ini secara negatif, iaitu .2 peratus (n=1) responden sangat tidak setuju, .7 peratus (n=3) tidak setuju dan 12.8 peratus (n=58) kurang setuju. Sikap negatif ini sebolehnya perlu dihindari oleh para guru dalam menjalankan tugas mereka secara profesional.

**Jadual 8.26: Menjaga Tutur Kata**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	7	1.5
Kurang setuju	63	13.9
Setuju	261	57.7
Sangat setuju	120	26.5
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.26 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah menjaga tutur kata mereka. Jadual 8.26 menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 84.2 peratus (n=381), yang menilai perkara ini dengan positif. Nilai peratusan sebanyak 57.7 peratus (n=261) dan 26.5 peratus (n=120) telah dicatatkan, di mana masing-masing merujuk kepada responden yang berstatus setuju dan sangat setuju. Tutur kata yang baik dan beradab amat penting bagi seorang guru, lebih-lebih lagi apabila guru sentiasa menjadi ikutan pelajar. Hanya segelintir sahaja responden yang menilai perkara ini secara negatif, iaitu .2 peratus (n=1) sangat tidak setuju, 1.5 peratus (n=7) tidak setuju dan 13.9 peratus (n=63) kurang setuju.

**Jadual 8.27: Menjaga Tingkah Laku**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	44	9.7
Setuju	267	59.1
Sangat setuju	136	30.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.27 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang sejauh mana guru-guru sekolah mereka menjaga tingkah laku masing-masing. Jadual 8.27 menunjukkan bahawa sejumlah besar responden menilai perkara ini secara positif, iaitu sebanyak 89.2 peratus (n=403). Ini kerana status setuju dan sangat setuju masing-masing bernilai 59.1 peratus (n=267) dan 30.1 peratus (n=136). Nilai positif ini selaras dengan dapatan kajian yang sebelumnya, mengenai kepentingan menjaga tutur kata dan tingkah laku sebagai asas ikutan pelajar di sekolah. Hanya sebilangan kecil sahaja responden yang menilai perkara ini secara negatif. Ini boleh dirujuk kepada status-status responden yang berstatus sangat tidak setuju, berjumlah .2 (n=4), diikuti responden yang berstatus tidak setuju, sebanyak .7 peratus (n=3), dan responden yang berstatus kurang setuju, sebanyak 9.7 peratus (n=44).



**Jadual 8.28: Mempamerkan Perwatakan Ceria**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	26	5.8
Setuju	288	63.7
Sangat setuju	135	29.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.28 ini seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mempamerkan perwatakan ceria. Jadual 8.28 ini menunjukkan sejumlah .2 peratus responden sangat tidak setuju ( $n=1$ ) untuk menilai bahawa guru-guru sekolah berperwatakan sedemikian, diikuti .4 peratus responden tidak setuju ( $n=2$ ), dan 5.8 peratus responden kurang setuju ( $n=26$ ). Majoriti guru mempamerkan perwatakan ceria di mana 63.7 peratus responden setuju ( $n=288$ ) dan 29.9 peratus responden sangat setuju ( $n=135$ ).

**Jadual 8.29: Mengamalkan Hidup Sihat Tanpa Merokok**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	42	9.3
Setuju	177	39.2
Sangat setuju	227	50.2
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.29 seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan berkaitan amalan hidup sihat di kalangan guru-guru sekolah mereka untuk tidak merokok. Jadual 8.29 ini menunjukkan bahawa 39.2 peratus ( $n=177$ ) dan 50.2 peratus ( $n=227$ ) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan guru-guru sekolah mereka yang mengamalkan hidup sedemikian. Hanya sebilangan sahaja, iaitu .4 peratus ( $n=2$ ), .9 peratus ( $n=4$ ) dan 9.3 peratus ( $n=42$ ) responden yang

masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju dengan pernyataan sedemikian.

**Jadual 8.30: Bertolak Ansur Dalam Membuat Keputusan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	45	10.0
Setuju	276	61.1
Sangat setuju	128	28.3
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.30 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap sifat bertolak-ansur guru-guru sekolah mereka dalam membuat keputusan. Jadual 8.30 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 89.4 peratus ( $n=404$ ), positif terhadap pernyataan ini. Daripada 89.4 peratus tersebut, sebanyak 61.1 peratus ( $n=276$ ) dan 28.3 peratus ( $n=128$ ) responden masing-masing berstatus setuju dan sangat setuju.

Hanya sejumlah 10.6 peratus ( $n=48$ ) responden sahaja yang bersikap negatif terhadap pernyataan ini. Jumlah 10.6 peratus itu adalah hasil jumlah daripada peratusan-peratusan sebanyak .2 peratus ( $n=1$ ), .4 peratus ( $n=2$ ) dan 10.0 peratus ( $n=45$ ). Masing-masing peratusan terbabit berstatus sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju. Beberapa tekaan mungkin dapat dijelaskan bagi mengetahui lebih lanjut akan penyebab laporan peratusan responden yang negatif ini. Salah satu daripada tekaannya adalah kerana tugas guru disiplin sekolah, sepertimana yang sedang dipikul oleh segelintir para guru SRA-JAIS. Tugas sebagai guru disiplin telah menuntut ketegasan mereka dalam menjalankan tugas. Kemungkinan ia telah menyebabkan mereka memaparkan sikap tolak ansur yang sedikit.



Jadual 8.31: Tidak Mementingkan Diri Sendiri

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	52	11.5
Setuju	262	58.0
Sangat setuju	134	29.6
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.31 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka tidak mementingkan diri sendiri. Berpanduan pada Jadual 8.31 di atas, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 87.6 peratus ( $n=396$ ), terus menunjukkan penilaian positif dalam perkara ini. Sebanyak 58.0 peratus ( $n=262$ ) dan 29.6 peratus ( $n=134$ ) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Selain itu, dapatan juga mencatatkan .4 peratus ( $n=2$ ) responden yang sangat tidak setuju, .4 peratus ( $n=2$ ) tidak setuju dan 11.5 peratus ( $n=52$ ) kurang setuju dengan pernyataan berkenaan. Ini bermakna hanya segelintir sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini. Dapatan daripada Jadual 8.31 di atas menunjukkan bahawa kebanyakan guru mengamalkan amalan bekerjasama di dalam menjalankan tugas dan aktiviti lain, dan segelintir yang lain lebih mementingkan diri sendiri.

Jadual 8.32: Menyampaikan Maklumat Dengan Tepat

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	51	11.3
Setuju	285	63.1
Sangat setuju	111	24.6
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Seterusnya, Jadual 8.32 menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mampu menyampaikan maklumat dengan tepat. Jadual 8.32 menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 87.7 peratus (n=396), berpendirian positif terhadap pernyataan ini. Daripada 87.7 peratus itu, nilai peratusan sebanyak 63.1 peratus (n=285) dan 24.6 peratus (n=111) telah dicatatkan, dimana peratusan tersebut masing-masing menunjukkan bahawa responden setuju dan sangat setuju dengan pernyataan sedemikian.

Sebanyak .4 peratus (n=2) responden pula sangat tidak setuju, .7 peratus (n=3) tidak setuju dan 11.3 peratus (n=51) kurang setuju akan pernyataan berkenaan. Terdapat hanya segelintir responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan tersebut. Walaupun jumlah ini tidak ramai, ia boleh memberikan kesan negatif kepada ramai orang. Selain berkemungkinan menyebabkan kekeliruan, ia turut berkemungkinan menimbulkan fitnah.

**Jadual 8.33: Menyedari Kekuatan Diri**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	54	11.9
Setuju	318	70.4
Sangat setuju	77	17.0
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.33 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka menyedari kekuatan diri masing-masing. Dengan jumlah 87.4 peratus (n=395) yang besar ini, Jadual 8.33 ini terus-menerus menunjukkan peratusan responden yang menilai pernyataan ini secara positif. Responden didapati melaporkan status setuju dan sangat setuju, masing-masing sebanyak 70.4 peratus (n=318) dan 17.0 peratus (n=77).

Hanya segelintir sahaja responden yang menilai pernyataan ini secara negatif. Ini boleh dirujuk kepada status tidak setuju, iaitu .7 peratus (n=3), yang diikuti dengan status



kurang setuju, iaitu sebanyak 11.9 peratus (n=54). Dapatan turut tidak mencatatkan sebarang peratusan responden yang berstatuskan sangat tidak setuju. Ini menunjukkan para responden menganggap para guru ini mempunyai pengetahuan dan kesedaran yang baik terhadap kekuatan dan kelemahan yang ada pada diri mereka.

**Jadual 8.34: Memuhasabah Diri Untuk Penambahbaikan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	60	13.3
Setuju	270	59.7
Sangat setuju	116	25.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.34 ini seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan sikap guru-guru sekolah yang memuhasabah diri mereka dengan tujuan penambahbaikan. Jadual 8.34 ini menunjukkan sejumlah .2 peratus responden sangat tidak setuju (n=1) dengan pernyataan terbabit, diikuti 1.1 peratus responden tidak setuju (n=5), 13.3 peratus responden kurang setuju (n=60), 59.7 peratus responden setuju (n=270) dan 25.7 peratus responden sangat setuju (n=116).

**Jadual 8.35: Boleh Dijadikan Contoh Teladan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	84	18.6
Setuju	285	63.1
Sangat setuju	79	17.5
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.35 seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka boleh dijadikan contoh teladan kepada

para murid. Jadual 8.35 ini menunjukkan bahawa 63.1 peratus (n=285) dan 17.5 peratus (n=79) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan sedemikian. Hanya sebilangan responden sahaja, iaitu .2 peratus (n=1), .7 peratus (n=3) dan 18.6 peratus (n=84), yang masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju dengan pernyataan sedemikian.

Jika dibandingkan dengan lain-lain pernyataan-pernyataan Domain Diri yang sebelumnya, jumlah peratusan bagi pandangan positif para responden terhadap pernyataan ini didapati agak rendah (80.6 peratus). Ini mungkin disebabkan oleh kecenderungan para responden untuk melihat dan mengukur pengertian contoh teladan tersebut daripada pelbagai aspek; diri, akhlak, tingkah laku, tutur kata dan lain-lain, dan tidak hanya daripada satu aspek.

**Jadual 8.36: Sedia Berkhidmat Di Luar Waktu Tugas Rasmi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	5	1.1
Tidak setuju	9	2.0
Kurang setuju	92	20.4
Setuju	263	58.2
Sangat setuju	83	18.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.36 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan berkenaan kesediaan guru-guru sekolah mereka untuk berkhidmat di luar waktu tugas rasmi. Jadual 8.36 ini menunjukkan bahawa sebilangan besar responden, iaitu sejumlah 76.6 peratus (n=346), positif terhadap pernyataan ini. Jumlah 76.6 peratus responden itu adalah hasil jumlah antara peratusan 58.2 (n=263) dan 18.4 (n=83), masing-masing mencatatkan status setuju dan sangat setuju.

Manakala peratusan responden yang sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju memberikan jumlah peratusan responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini (23.5 peratus, n=106). Masing-masing status tersebut mencatatkan 1.1

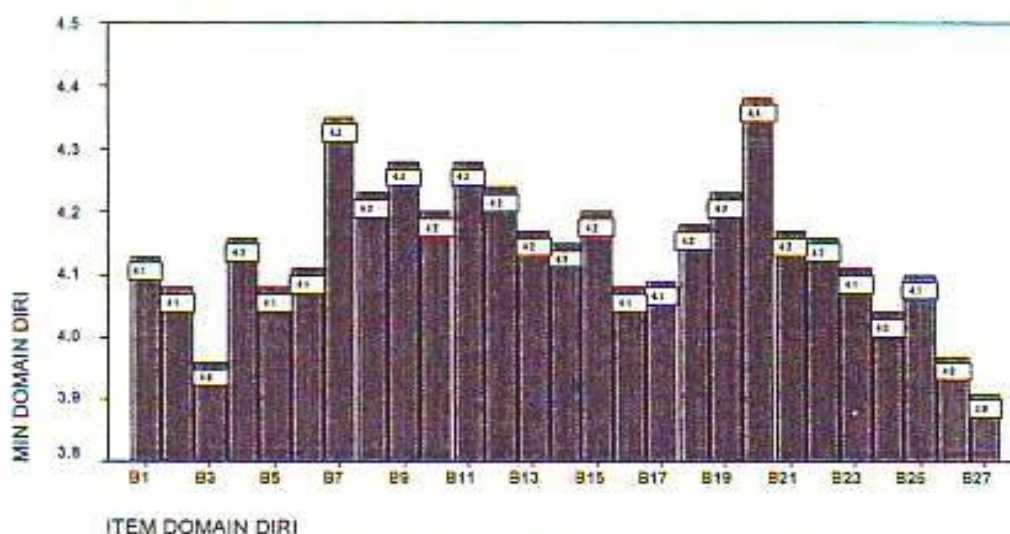


peratus (n=5), 2.0 peratus (n=9) dan 20.4 peratus (n=92). Terdapat kemungkinan yang menyebabkan sejumlah 23.5 peratus responden beranggapan bahawa para guru mempunyai kesukaran untuk berkhidmat di luar waktu tugas rasmi sekolah. Kemungkinan tersebut mungkin merujuk kepada anggapan mereka mengenai tambahan komitmen dan bebanan tanggungjawab lain, selain tanggungjawab mengajar, yang dipikul oleh rata-rata guru agama muda hari ini.

### 8.2.2. Dapatan Kajian Domain Diri Berdasarkan Taburan Skor Min.

Analisis berkaitan dengan skor min bagi item-item Domain Diri boleh dirujuk kepada Carta Bar 8.11 dan Jadual 8.37 di bawah.

Carta Bar 8.11: Taburan Skor Min Bagi Domain Diri



Jadual 8.37: Taburan Skor Min Bagi Domain Diri

Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
B1	menjalankan tugas dengan bertanggungjawab	2 (.4%)	6 (1.3%)	50 (11.1%)	267 (59.1%)	127 (28.1%)	452 (100.0%)	4.13
B2	menggunakan waktu bekerja demi kepentingan tugas	5 (1.1%)	8 (1.8%)	47 (10.4%)	277 (61.3%)	115 (25.4%)	452 (100.0%)	4.08
B3	menepati waktu	4 (.9%)	10 (2.2%)	94 (20.8%)	238 (52.7%)	106 (23.5%)	452 (100.0%)	3.98

Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
B4	jujur menjalankan tugas	1 (.2%)	2 (.4%)	46 (10.2%)	278 (61.5%)	125 (27.7%)	452 (100.0%)	4.16
B5	memberi sumbangan dengan rela hati	-	9 (2.0%)	58 (12.8%)	275 (60.8%)	110 (24.3%)	452 (100.0%)	4.08
B6	mengutamakan kesempurnaan dalam menjalankan tugas	1 (.2%)	5 (1.1%)	50 (11.1%)	283 (62.6%)	113 (25.0%)	452 (100.0%)	4.11
B7	menganggap tugas sebagai ibadah	3 (.7%)	4 (.9%)	34 (7.5%)	201 (44.5%)	210 (46.5%)	452 (100.0%)	4.35
B8	seorang yang mudah didekati	2 (.4%)	5 (1.1%)	32 (7.1%)	261 (57.7%)	152 (33.6%)	452 (100.0%)	4.23
B9	mempunyai sifat penyayang	2 (.4%)	1 (.2%)	27 (6.0%)	259 (57.3%)	163 (36.1%)	452 (100.0%)	4.28
B10	prihalin menyelesaikan masalah murid	2 (.4%)	4 (.9%)	30 (6.6%)	281 (62.2%)	135 (29.9%)	452 (100.0%)	4.20
B11	prihalin dengan masa depan pendidikan murid	2 (.4%)	4 (.9%)	29 (6.4%)	249 (55.1%)	168 (37.2%)	452 (100.0%)	4.28
B12	prihalin dengan kebajikan murid	-	5 (1.1%)	27 (6.0%)	274 (60.6%)	146 (32.3%)	452 (100.0%)	4.24
B13	bersedia mendengar masalah murid secara terbuka	1 (.2%)	6 (1.3%)	38 (8.4%)	275 (60.8%)	132 (29.2%)	452 (100.0%)	4.17
B14	prihatin mendengar masalah murid	2 (.4%)	6 (1.3%)	35 (7.7%)	286 (63.3%)	123 (27.2%)	452 (100.0%)	4.15
B15	cekal menghadapi cabaran dalam mendidik	1 (.2%)	4 (.9%)	39 (8.6%)	268 (59.3%)	140 (31.0%)	452 (100.0%)	4.20
B16	mampu mengawal perasaan ketika menyelesaikan masalah murid	1 (.2%)	3 (.7%)	56 (12.8%)	288 (63.7%)	102 (22.6%)	452 (100.0%)	4.08
B17	menjaga tutur kata	1 (.2%)	7 (1.5%)	63 (13.9%)	261 (57.7%)	120 (26.5%)	452 (100.0%)	4.09
B18	menjaga langkah laku	2 (.4%)	3 (.7%)	44 (9.7%)	267 (59.1%)	136 (30.1%)	452 (100.0%)	4.18
B19	mempamerkan perwatakan ceria	1 (.2%)	2 (.4%)	26 (5.8%)	268 (59.3%)	135 (29.9%)	452 (100.0%)	4.23
B20	mengamalkan hidup sihat tanpa merokok	2 (.4%)	4 (.9%)	42 (9.3%)	177 (39.2%)	227 (50.2%)	452 (100.0%)	4.38
B21	bertolak ansur dalam membuat keputusan	1 (.2%)	2 (.4%)	45 (10.0%)	276 (61.1%)	128 (28.3%)	452 (100.0%)	4.17
B22	tidak mementingkan diri sendiri	2 (.4%)	2 (.4%)	52 (11.5%)	262 (58.0%)	134 (29.6%)	452 (100.0%)	4.16



Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
B23	menyampaikan maklumat dengan tepat	2 (.4%)	3 (.7%)	51 (11.3%)	285 (63.1%)	111 (24.6%)	452 (100.0%)	4.11
B24	menyadari kekuatan diri	-	3 (.7%)	54 (11.9%)	318 (70.4%)	77 (17.0%)	452 (100.0%)	4.04
B25	memuhasabah diri dengan penambahbaikan	1 (.2%)	5 (1.1%)	60 (13.3%)	270 (59.7%)	116 (25.7%)	452 (100.0%)	4.10
B26	boleh menjadi contoh teladan	1 (.2%)	3 (.7%)	84 (18.6%)	285 (63.1%)	79 (17.5%)	452 (100.0%)	3.97
B27	sedia berkhidmat di luar waktu tugas rasmi	5 (1.1%)	9 (2.0%)	92 (20.4%)	263 (58.2%)	83 (18.4%)	452 (100.0%)	3.91
MIN KESELURUHAN								4.149

Carta Bar 8.11 dan Jadual 8.37 di atas menunjukkan dapatan kajian bagi item-item Domain Diri guru-guru SRA-JAIS. Skor min keseluruhan yang diperolehi menunjukkan kebanyakan guru mengamalkan aspek dan sikap diri yang positif dan sesuai. Skor Min keseluruhan bagi Domain Diri adalah 4.149 iaitu berada pada aras tinggi dan sesuai.

Terdapat item-item yang mempunyai min yang tinggi seperti item: "mengamalkan hidup sihat tanpa merokok" (min 4.38), dan item: "menganggap tugas sebagai ibadah" (min 4.35). Ini menggambarkan bahawa kebanyakan guru-guru agama SRA-JAIS ini tidak merokok dan benar-benar menganggap tugas mengajar sebagai satu ibadah.

Manakala item yang berada di antara skor min 4.20-4.30 adalah item-item yang berpernyataan sedemikian; seorang yang mudah didekati, mempunyai sifat penyayang, prihatin menyelesaikan masalah murid, prihatin dengan masa depan pendidikan murid, prihatin dengan kebajikan murid, cekal menghadapi cabaran dalam mendidik dan berperwatakan ceria. Ini menggambarkan bahawa guru-guru agama SRA-JAIS, secara umumnya, telah mempunyai perwatakan yang sesuai sebagai seorang pendidik. Walau bagaimanapun, masih terdapat ruang-ruang di celah-celah perwatakan tersebut yang perlu dipertingkatkan lagi.

Sementara itu, kajian ini juga mendapati item-item yang berskor min agak rendah. Item-item tersebut berkaitan dengan beberapa aspek, iaitu; "menepati waktu", di mana ia

berskor min 3.96, "boleh menjadi contoh teladan" di mana ia berskor min 3.97, dan "sedia berkhidmat di luar waktu tugas rasmi" di mana ia berskor min 3.91.

Walaupun skor min item-item ini masih berada pada tahap interpretasi yang tinggi, namun ia perlu dipandang serius oleh pihak guru sendiri dan juga pihak berkuasa kerana ia melibatkan guru-guru agama SRA-JAIS. Item yang agak rendah ini memerlukan kesedaran dan tanggungjawab dalam diri guru.

### 8.2.3. Dapatan Kajian Domain Profesion

Berikut merupakan analisis dapatan berkaitan dengan tahap persetujuan para responden terhadap pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan mutu profesion guru-guru SRA-JAIS.

**Jadual 8.38: Mempertahankan Nama Baik Profesion Keguruan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	3	.7
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	32	7.1
Setuju	264	58.4
Sangat setuju	151	33.4
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.38 ini menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap mempertahankan nama baik profesion keguruan. Berpandukan Jadual 8.38 di atas, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 91.8 peratus (n=415), melaporkan penilaian positif terhadap pernyataan ini. Sebanyak 58.4 peratus (n=264) dan 33.4 peratus (n=151) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Ini menunjukkan mereka menyedari profesion keguruan adalah mulia dan nama baik profesion keguruan perlu dipertahankan.



Hanya sebilangan kecil sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, iaitu .7 peratus (n=3) responden sangat tidak setuju, .4 peratus (n=2) tidak setuju dan 7.1 peratus (n=32) kurang setuju.

**Jadual 8.39: Sentiasa Mematuhi Etika Profesion Keguruan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	3	.7
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	64	14.2
Setuju	263	58.2
Sangat setuju	118	26.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.39 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka sentiasa mematuhi etika profesion keguruan. Jadual 8.39 menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 84.3 peratus (n=381), berpendirian positif terhadap pernyataan ini. Nilai peratusan sebanyak 58.2 peratus (n=263) dan 26.1 peratus (n=118) responden telah dicatatkan. Masing-masing peratusan berkenaan berstatus setuju dan sangat setuju. Hanya .7 peratus (n=3) responden sahaja yang sangat tidak setuju, .9 peratus (n=4) tidak setuju dan 14.2 peratus (n=64) kurang setuju terhadap pernyataan tersebut. Tidak ramai responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini.

Namun begitu sekiranya dibandingkan dengan peratusan guru yang sanggup mempertahankan profesion keguruan seperti yang dilaporkan di Jadual 8.38 yang lalu, peratusan pernyataan ini agak rendah. Ini menunjukkan yang para responden percaya bahawa para guru sanggup mempertahankan nama baik profesion keguruan (91.8%) akan tetapi kesanggupan ini turut dihalangi oleh anggapan buruk para responden terhadap kesanggupan para guru untuk sentiasa mematuhi etika profesion keguruan (15.8%, n=71).

**Jadual 8.40: Sentiasa Berusaha Meningkatkan Tahap Profesion Keguruan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	50	11.1
Setuju	264	58.4
Sangat setuju	132	29.2
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.40 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mempunyai sikap untuk sentiasa berusaha meningkatkan tahap profesion keguruan. Berdasarkan Jadual 8.40 ini, sejumlah besar responden, iaitu 87.6 peratus ( $n=396$ ), terus-menerus menunjukkan penilaian secara positif terhadap pernyataan ini. Responden didapati melaporkan status setuju dan sangat setuju, dengan masing-masing mencatatkan peratusan 58.4 peratus ( $n=264$ ) dan 29.2 peratus ( $n=132$ ). Terdapat juga sebilangan kecil responden yang menilai pernyataan ini secara negatif. Ini boleh dirujuk kepada status sangat tidak setuju yang hanya bernilai .2 peratus ( $n=1$ ), diikuti status tidak setuju sebanyak 1.1 peratus ( $n=5$ ) dan status kurang setuju sebanyak 11.1 ( $n=50$ ).

**Jadual 8.41: Bekerja Dengan Penuh Dedikasi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	3	.7
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	48	10.6
Setuju	262	58.0
Sangat setuju	134	29.6
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.41 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan sikap guru-guru sekolah yang bekerja dengan penuh dedikasi. Jadual 8.41 ini menunjukkan sejumlah .7 peratus responden sangat tidak setuju ( $n=3$ ) dengan pernyataan terbabit,



diikuti 1.1 peratus responden tidak setuju (n=5), 10.6 peratus responden kurang setuju (n=48), 58.0 peratus responden setuju (n=282) dan 29.6 peratus responden sangat setuju (n=134).

**Jadual 8.42: Amanah Dalam Melaksanakan Tugas**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	6	1.3
Kurang setuju	46	10.2
Setuju	282	62.4
Sangat setuju	117	25.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.42 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap amanah dalam melaksanakan tugas. Jadual 8.42 ini menunjukkan bahawa 62.4 peratus (n=282) dan 25.9 peratus (n=117) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan sedemikian.

Hanya segelintir sahaja, iaitu .2 peratus (n=1), 1.3 peratus (n=6) dan 10.2 peratus (n=46) responden yang masing-masing sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju dengan pernyataan sedemikian. Namun, biarpun bilangan guru agama yang tidak mengamalkan sikap amanah ini dianggap sedikit, bilangan tersebut tetap boleh menjejaskan nama baik dan reputasi sekolah.

**Jadual 8.43: Menjalankan Tugas Tanpa Kepentingan Peribadi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	46	10.2
Setuju	302	66.8
Sangat setuju	99	21.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.43 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka menjalankan tugas tanpa melibatkan kepentingan peribadi masing-masing. Berdasarkan kepada jadual tersebut, ia menunjukkan bahawa 88.7 peratus (n=401) responden, suatu jumlah yang besar, positif terhadap pernyataan ini. Ia merujuk kepada hasil jumlah peratusan responden yang setuju dan sangat setuju terhadap pernyataan berkenaan, dengan masing-masing mencatatkan peratusan sebanyak 66.8 (n=302) dan 21.9 (n=99). Setelah dijumlahkan 1.1 peratus (n=5) dan 10.2 peratus (n=46) responden dengan masing-masing berstatus tidak setuju dan kurang setuju, hanya 11.3 peratus (n=51) responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini. Data tidak melaporkan sebarang peratusan responden yang berstatus sangat tidak setuju akan pernyataan ini. Ini menunjukkan terdapat sebanyak 11.3 peratus responden yang berpandangan bahawa para guru SRA-JAIS perlu lebih menanamkan sifat ikhlas dalam menjalankan tugas mereka.

**Jadual 8.44: Menyempurnakan Tugas Dengan Penuh Komitmen**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	53	11.7
Setuju	292	64.6
Sangat setuju	101	22.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.44 ini pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka yang menyempurnakan tugas dengan penuh komitmen. Berpandukan pada Jadual 8.44, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 86.9 peratus (n=393), melaporkan penilaian positif terhadap pernyataan ini. Ini kerana terdapat sebanyak 64.6 peratus (n=292) dan 22.3 peratus (n=101) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Hanya segelintir sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, iaitu .2 peratus (n=1) responden sangat tidak setuju, 1.1 peratus (n=5) tidak setuju dan 11.7 peratus (n=53) kurang setuju.



**Jadual 8.45: Memiliki Kepimpinan Yang Boleh Dicontohi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	65	14.4
Setuju	299	66.2
Sangat setuju	83	18.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Seterusnya, Jadual 8.45 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan berkenaan sikap guru-guru sekolah mereka yang memiliki kepimpinan yang boleh dicontohi. Seperti jadual sebelumnya, Jadual 8.45 menunjukkan sejumlah besar responden berpendirian positif terhadap pernyataan ini. Sejumlah 84.6 peratus (n=382) dicatatkan, hasil daripada jumlah nilai antara peratusan 66.2 peratus (n=299) dan 18.4 peratus (n=83). Masing-masing peratusan tersebut berstatus setuju dan sangat setuju. Sebaliknya, peratusan-peratusan berikut, iaitu .2 peratus (n=1) sangat tidak setuju, .9 peratus (n=4) tidak setuju dan 14.4 peratus (n=65) kurang setuju, melaporkan bahawa hanya ada segelintir responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan tersebut.

**Jadual 8.46: Boleh Bekerjasama Dengan Rakan Setugas Untuk Mencapai Objektif Organisasi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	37	8.2
Setuju	284	62.8
Sangat setuju	126	27.9
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.46 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mempunyai sikap boleh bekerjasama dengan rakan

setugas untuk mencapai objektif organisasi. Berdasarkan kepada Jadual 8.46, sejumlah besar responden yang menilai pernyataan ini secara positif dicatatkan. Dengan merujuk kepada pernyataan ini, sebanyak 90.7 peratus (n=410) responden didapati melaporkan status setuju dan sangat setuju, dengan pecahan nilai masing-masing sebanyak 62.8 peratus (n=284) dan 27.9 peratus (n=126). Sebaliknya, responden yang menilai pernyataan ini secara negatif didapati hanya segelintir sahaja. Ia boleh dirujuk kepada status sangat tidak setuju yang hanya bernilai .2 peratus (n=1), diikuti status tidak setuju sebanyak .9 peratus (n=4) dan status kurang setuju sebanyak 8.2 (n=37). Ini menunjukkan para responden mempunyai anggapan baik terhadap kesediaan para guru untuk bekerjasama dengan rakan setugas bagi mencapai objektif organisasi.

**Jadual 8.47: Menggunakan Pelbagai Teknik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	71	15.7
Setuju	270	59.7
Sangat setuju	106	23.5
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.47 ini seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan amalan guru-guru sekolah mereka menggunakan pelbagai teknik dalam pengajaran dan pembelajaran. Jadual 8.47 menunjukkan 59.7 peratus responden setuju (n=270) dan 23.5 peratus responden sangat setuju (n=106) bahawa rakan mereka mengguna pakai pelbagai teknik dalam pengajaran dan pembelajaran.

Sebaliknya, berdasarkan Jadual 8.47 lagi, ia menunjukkan .2 peratus responden sangat tidak setuju (n=1) dengan pernyataan terbabit, diikuti .9 peratus responden tidak setuju (n=4), dan 15.7 peratus responden kurang setuju (n=71). Ini memberikan jumlah peratusan keseluruhan sebanyak 16.8 peratus. Berdasarkan dapatan sebanyak 16.8 peratus itu, tindakan pihak berwajib untuk memberi nasihat, pandangan dan apa-apa kursus yang berkaitan kepada guru-guru yang dianggap tidak mementingkan



kepelbagaian teknik dalam pengajaran dan pembelajaran amatlah diperlukan di masa akan datang.

**Jadual 8.48: Mempunyai Inisiatif Untuk Meningkatkan Prestasi Sekolah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	50	11.1
Setuju	290	64.2
Sangat setuju	108	23.9
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Seterusnya, Jadual 8.48 ini pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka mempunyai inisiatif untuk meningkatkan prestasi sekolah. Jadual 8.48 mencatatkan 64.2 peratus ( $n=290$ ) dan 23.9 peratus ( $n=108$ ) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan sedemikian. Sebaliknya, terdapat .9 peratus ( $n=4$ ) dan 11.1 peratus ( $n=50$ ) responden sahaja yang masing-masing tidak setuju dan kurang setuju dengan pernyataan sedemikian. Data juga tidak melaporkan sebarang peratusan yang mewakili status sangat tidak setuju terhadap pernyataan ini. Ini menunjukkan guru mempunyai inisiatif untuk meningkatkan prestasi sekolah mereka.

**Jadual 8.49: Memiliki Pengetahuan Dalam Subjek Yang Diajar**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	1	.2
Kurang setuju	35	7.7
Setuju	314	69.5
Sangat setuju	102	22.6
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.49 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka memiliki pengetahuan yang sewajarnya dalam subjek yang diajar. Jadual 8.49 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 92.1 peratus (n=416), positif terhadap pernyataan ini. Ia merujuk kepada peratusan responden sebanyak 69.5 (n=314) dan 22.6 (n=102), masing-masing pada status setuju dan sangat setuju.

Hanya 7.9 peratus (n=36) responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, dengan butiran sebanyak .2 peratus (n=1) dan 7.7 peratus (n=35) responden, masing-masing berstatus tidak setuju dan kurang setuju. Dapatan tidak mendapati peratusan responden yang berstatus sangat tidak setuju dengan pernyataan ini dilaporkan dalam Jadual 8.49 berkenaan. Namun begitu pandangan negatif sebanyak ini tidak sepatutnya berlaku. Bagi melayakkan para guru menjadi guru sesebuah subjek, mereka sepatutnya terlebih dahulu memiliki pengetahuan dalam subjek tersebut.

**Jadual 8.50: Sentiasa Berusaha Menambahkan Pengetahuan Dalam Subjek Yang**

Status	Diajar	
	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	38	8.4
Setuju	259	57.3
Sangat setuju	152	33.6
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Selain itu, Jadual 8.50 ini menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka yang sentiasa berusaha menambahkan pengetahuan dalam subjek yang diajar. Berpandukan pada jadual terbabit, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 90.9 peratus (n=411), melaporkan penilaian positif terhadap pernyataan ini. Sebanyak 57.3 peratus (n=259) dan 33.6 peratus (n=152) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Hanya segelintir sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, iaitu .2



peratus ( $n=1$ ) responden sangat tidak setuju, .4 peratus ( $n=2$ ) tidak setuju dan 8.4 peratus ( $n=38$ ) kurang setuju.

Anggapan para responden dalam melihat ketiadaan usaha para guru untuk menambah pengetahuan mereka dalam subjek yang diajar mungkin dikaitkan dengan dapatan di Jadual 8.49 yang lalu, berkaitan dengan anggapan para responden akan ketiadaan pengetahuan guru-guru SRA-JAIS dalam subjek yang diajarnya. Besar kemungkinan guru-guru yang tidak mempunyai pengetahuan sewajarnya terbabit adalah guru-guru yang sama yang dianggap tidak berusaha untuk menambah pengetahuan mereka dalam subjek yang diajar.

Jadual 8.51: Mempunyai Koleksi Buku-Buku Agama Di Rumah

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	55	12.2
Setuju	287	63.5
Sangat setuju	106	23.5
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.51 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan tentang guru-guru sekolah mereka yang mempunyai koleksi buku-buku agama di rumah. Jadual 8.51 menunjukkan sejumlah besar responden, iaitu 87 peratus ( $n=393$ ), berpendirian positif terhadap pernyataan ini, dengan nilai sebanyak 63.5 peratus ( $n=287$ ) dan 23.5 peratus ( $n=106$ ), masing-masing berstatuskan setuju dan sangat setuju. Hanya segelintir sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan tersebut, iaitu sebanyak .2 peratus ( $n=1$ ) sangat tidak setuju, .7 peratus ( $n=3$ ) tidak setuju dan 12.2 peratus ( $n=55$ ) kurang setuju.

**Jadual 8.52: Menerapkan Teknologi Maklumat dan Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	5	1.1
Tidak setuju	12	2.7
Kurang setuju	113	25.0
Setuju	264	58.4
Sangat setuju	58	12.8
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.52 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka dalam menerapkan teknologi maklumat dan komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran. Walaupun Jadual 8.52 menunjukkan sejumlah responden yang menilai pernyataan ini secara positif, iaitu 71.2 peratus ( $n=322$ ), tidak kurang juga sejumlah responden yang melaporkan sebaliknya. Secara positif, responden yang didapati melaporkan status setuju dan sangat setuju, masing-masing menunjukkan nilai sebanyak 58.4 peratus ( $n=264$ ) dan 12.8 peratus ( $n=58$ ). Manakala secara negatif, didapati sebanyak 25 peratus responden melaporkan kurang setuju dengan pernyataan tersebut ( $n=113$ ), diikuti dengan segelintir responden yang sangat tidak setuju (1.1 peratus,  $n=1$ ) dan tidak setuju (2.7 peratus,  $n=12$ ) dengannya.

Hanya 71.2 peratus responden sahaja yang menganggap para guru telah menerapkan teknologi maklumat dan komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran mereka, manakala baki daripada para responden tersebut menganggap sebaliknya. Kemungkinan, perolehan anggapan baki responden berikut (28.8%) telah dipengaruhi oleh anggapan mereka terhadap kalangan guru yang sudah senior (lama), yang lazimnya tidak mahu mencuba membiasakan diri dengan penggunaan teknologi moden di dalam kelas.



**Jadual 8.53: Mampu Mengaplikasikan Ilmu Pengetahuan Ketika Mengajar**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	48	10.6
Setuju	323	71.5
Sangat setuju	77	17.0
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.53 ini seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan kemampuan guru-guru sekolah dalam mengaplikasikan ilmu pengetahuan ketika mengajar. Jadual 8.53 ini menunjukkan sejumlah .4 peratus responden sangat tidak setuju (n=2) dengan pernyataan terbabit, diikuti .4 peratus responden tidak setuju (n=2), 10.6 peratus responden kurang setuju (n=48), 71.5 peratus responden setuju (n=323) dan 17.0 peratus responden sangat setuju (n=77). Majoriti responden berpandangan yang rakan-rakan mereka mampu mengaplikasikan ilmu pengetahuan yang ada pada mereka semasa sesi pengajaran berjalan (88.5%).

**Jadual 8.54: Bersikap Inovatif Untuk Meningkatkan Profesion Keguruan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	-	-
Kurang setuju	55	12.2
Setuju	303	67.0
Sangat setuju	94	20.8
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

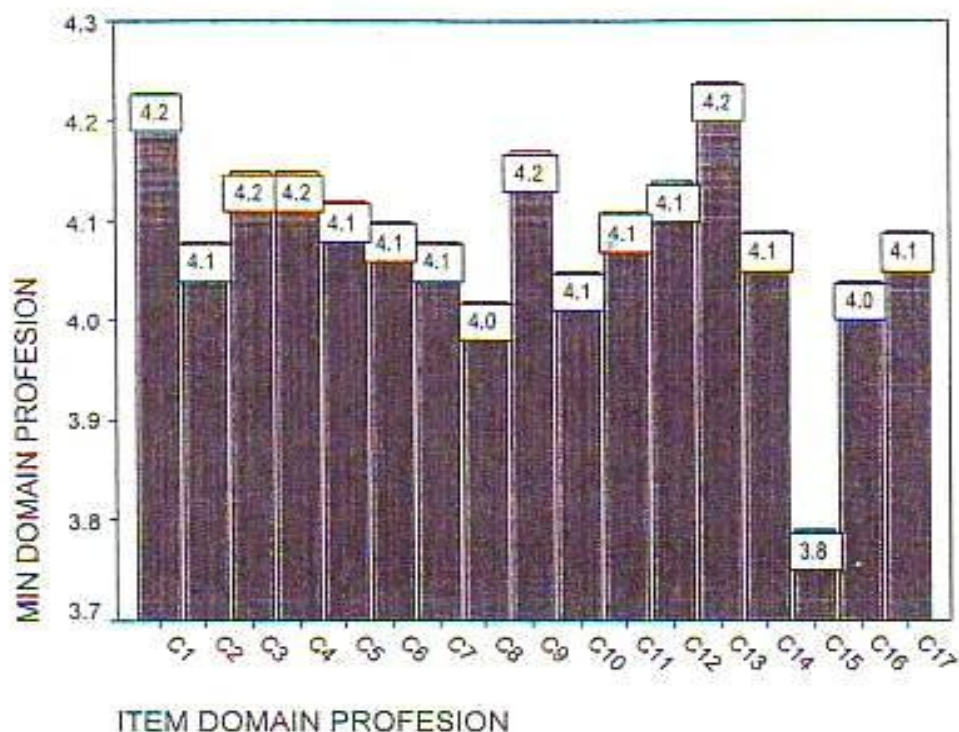
Jadual 8.54 seterusnya menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap inovatif untuk meningkatkan profesion keguruan. Jadual 8.54 ini menunjukkan bahawa 67.0 peratus (n=303) dan 20.8 peratus (n=94) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan sedemikian. Sebaliknya, sebanyak 12.2 peratus (n=55) responden kurang setuju dengan pernyataan sedemikian. Namun, tiada responden yang didapati melaporkan penilaian

yang berstatus sangat tidak setuju mahupun tidak setuju terhadap pernyataan tersebut. Ini menunjukkan para responden berpandangan bahawa rakan-rakan mereka sentiasa memikirkan cara terbaik untuk mengajar termasuk bersikap inovatif untuk meningkatkan profesion keguruan.

#### 8.2.4. Dapatan Kajian Domain Profesion Berdasarkan Taburan Skor Min

Analisis berkaitan dengan skor min bagi item-item Domain Profesion boleh dirujuk kepada Carta Bar 8.12 dan Jadual 8.55 di bawah.

Carta Bar 8.12: Taburan Skor Min Bagi Domain Profesion



Jadual 8.55: Taburan Skor Min Bagi Domain Profesion

Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	Min
C1	mempertahankan nama baik profesion keguruan	3 (.7%)	2 (.4%)	32 (7.1%)	264 (58.4%)	151 (33.4%)	452 (100.0%)	4.23



Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	Min
C2	mematuhi etika profesi keguruan	3 (.7%)	4 (.9%)	64 (14.2%)	263 (58.2%)	118 (26.1%)	452 (100.0%)	4.08
C3	berusaha meningkatkan tahap profesi keguruan	1 (.2%)	5 (1.1%)	50 (11.1%)	284 (58.4%)	132 (29.2%)	452 (100.0%)	4.15
C4	bekerja dengan penuh dedikasi	3 (.7%)	5 (1.1%)	48 (10.6%)	262 (58.0%)	134 (29.6%)	452 (100.0%)	4.15
C5	amanah dalam melaksanakan tugas	1 (.2%)	6 (1.3%)	46 (10.2%)	282 (62.4%)	117 (25.9%)	452 (100.0%)	4.12
C6	menjalankan tugas tanpa kepentingan pribadi	-	5 (1.1%)	46 (10.2%)	302 (66.8%)	99 (21.9%)	452 (100.0%)	4.10
C7	menyempurnakan tugas dengan penuh komitmen	1 (.2%)	5 (1.1%)	53 (11.7%)	292 (64.6%)	101 (22.3%)	452 (100.0%)	4.08
C8	memiliki kepemimpinan yang boleh dicontohi	1 (.2%)	4 (.9%)	65 (14.4%)	299 (66.2%)	83 (18.4%)	452 (100.0%)	4.02
C9	boleh bekerjasama dengan rakan setugas untuk mencapai objektif organisasi	1 (.2%)	4 (.9%)	37 (8.2%)	284 (62.8%)	126 (27.9%)	452 (100.0%)	4.17
C10	menggunakan pelbagai teknik dalam pengajaran dan pembelajaran	1 (.2%)	4 (.9%)	71 (15.7%)	270 (59.7%)	106 (23.5%)	452 (100.0%)	4.05
C11	mempunyai inisiatif untuk meningkatkan prestasi sekolah	-	4 (.9%)	50 (11.1%)	290 (64.2%)	108 (23.9%)	452 (100.0%)	4.11
C12	memiliki pengetahuan dalam subjek yang diajar	-	1 (.2%)	35 (7.7%)	314 (69.5%)	102 (22.6%)	452 (100.0%)	4.14
C13	sentiasa berusaha menambahkan pengetahuan dalam subjek yang diajar	1 (.2%)	2 (.4%)	38 (8.4%)	259 (57.3%)	152 (33.6%)	452 (100.0%)	4.24
C14	mempunyai koleksi buku-buku agama di rumah	1 (.2%)	3 (.7%)	55 (12.2%)	287 (63.5%)	106 (23.5%)	452 (100.0%)	4.09

Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	Min
C15	menerapkan teknologi maklumat dan Komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran	5 (1.1%)	12 (2.7%)	113 (25.0%)	264 (58.4%)	58 (12.8%)	452 (100.0%)	3.79
C16	mampu mengaplikasikan ilmu pengetahuan ketika mengajar	2 (.4%)	2 (.4%)	48 (10.6%)	323 (71.5%)	77 (17.0%)	452 (100.0%)	4.04
C17	bersikap inovatif untuk meningkatkan profesion keguruan	-	-	55 (12.2%)	303 (67.0%)	94 (20.8%)	452 (100.0%)	4.09
MIN KESELURUHAN								4.098

Carta Bar 8.12 dan Jadual 8.55 di atas menunjukkan dapatan kajian bagi item-item yang berada di bawah Domain Profesion guru-guru SRA-JAIS. Daripada skor min keseluruhan yang diperolehi, kebanyakan guru mengamalkan aspek dan sikap diri yang positif dan sesuai. Skor min keseluruhan bagi Domain Profesion adalah 4.098. Ia berada pada aras tinggi dan sesuai.

Terdapat pernyataan-pernyataan yang mempunyai skor min yang tinggi seperti item "sentiasa berusaha menambahkan pengetahuan dalam subjek yang diajar" (min 4.24). Ini diikuti dengan pernyataan "mempertahankan nama baik profesion keguruan" dimana min bagi item ini ialah 4.23. Ini memberi gambaran bahawa guru-guru agama SRA menyedari keperluan untuk sentiasa menambah pengetahuan berkaitan dengan subjek yang mereka ajar dan mereka juga menyedari keperluan menjaga nama baik profesion keguruan. Sebanyak 14 pernyataan atau item profesion keguruan yang dilaporkan berada pada skor min antara 4.00 sehingga 4.20.

Pernyataan yang berskor min terendah pula adalah pernyataan "menerapkan teknologi maklumat dan komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran" (min 3.79). Ini menggambarkan guru-guru agama SRA-JAIS memerlukan kesedaran akan kepentingan penggunaan teknologi dan juga kesedaran untuk menghadiri latihan yang dapat



meningkatkan tahap kemahiran penggunaan teknologi mereka sebelum latihan-latihan tersebut disediakan oleh pihak berwajib.

Walaupun skor min item-item ini masih berada pada tahap yang tinggi namun ia perlu dipandang serius oleh pihak guru sendiri dan juga pihak berkuasa kerana ia melibatkan kualiti profesion keguruan guru-guru agama SRA-JAIS.

#### 8.2.5. Dapatan Kajian Domain Sosial

Berikut merupakan laporan dapatan kuantitatif tahap pandangan para responden terhadap pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan sikap sosial para guru SRA-JAIS.

**Jadual 8.56: Boleh Bekerjasama Dengan Semua Pihak**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	5	1.1
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	55	12.2
Setuju	299	66.2
Sangat setuju	89	19.7
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.56 di atas menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka boleh bekerjasama dengan semua pihak. Jadual 8.56 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 85.9 peratus (n=388), positif terhadap pernyataan ini. Ia merujuk kepada pecahan peratusan responden kepada status setuju dan sangat setuju, iaitu masing-masing sebanyak 66.2 (n=299) dan 19.7 (n=89). Terdapat sejumlah 14.2 peratus (n=64) responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini. Jumlah tersebut terdiri daripada pecahan nilai peratusan responden sebanyak 1.1 peratus (n=5), .9 peratus (n=4) dan 12.2 peratus (n=55) peratus, dengan masing-masing berstatus sangat tidak setuju, tidak setuju, dan kurang setuju.

**Jadual 8.57: Bersikap Pemaaf**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	9	2.0
Kurang setuju	33	7.3
Setuju	309	68.4
Sangat setuju	100	22.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.57 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka yang pemaaf. Berpandukan pada jadual terbabit, sejumlah besar responden, iaitu sebanyak 90.5 peratus (n=409), melaporkan penilaian positif terhadap pernyataan ini. Sebanyak 68.4 peratus (n=309) dan 22.1 peratus (n=100) responden masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Hanya segelintir sahaja responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, iaitu .2 peratus (n=1) responden sangat tidak setuju, 2.0 peratus (n=9) tidak setuju dan 7.3 peratus (n=33) kurang setuju. Berdasarkan anggapan para responden, majoriti guru SRA didapati sentiasa berusaha untuk mengamalkan sifat mulia ini.

**Jadual 8.58: Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Kemasyarakatan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	-	-
Tidak setuju	2	.4
Kurang setuju	97	21.5
Setuju	276	61.1
Sangat setuju	77	17.0
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.58 menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan berkenaan keterlibatan diri guru-guru sekolah mereka dalam aktiviti kemasyarakatan. Jadual 8.58 di atas menunjukkan sebanyak 78.1 peratus (n=353), yang berpendirian



positif terhadap pernyataan ini. Sebanyak 61.1 peratus (n=276) dan 17.0 peratus (n=77) responden dilaporkan sedemikian, dimana masing-masing setuju dan sangat setuju dengan pernyataan sedemikian.

Selain itu, terdapat juga peratusan responden yang berpendirian negatif terhadap pernyataan tersebut. Ini dapat dilihat pada peratusan .4 peratus (n=2) responden yang tidak setuju dan 21.5 peratus (n=97) responden yang kurang setuju. Namun, tidak ada responden yang menunjukkan penilaian sangat tidak setuju terhadap pernyataan ini.

Maka, terdapat sebanyak 21.9 peratus responden yang menganggap guru agama tidak melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan. Mungkin anggapan responden terhadap masalah kekurangan ilmu guru telah menyumbang kepada anggapan tersebut. Kadar peratusan 21.9 responden tersebut boleh dikatakan berlawanan dengan kadar peratusan yang diimpikan oleh pihak berwajib. Para pihak berwajib menjangkakan yang guru agama juga boleh bertanggungjawab menyebarkan fahaman agama dalam masyarakat. Sekiranya terdapat responden yang menganggap bahawa guru agama tidak melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan, berkemungkinan jangkaan dan harapan pihak berwajib terhadap penyebaran fahaman agama ke dalam sesebuah masyarakat tidak dapat diandaikan dan digapai.

**Jadual 8.59: Boleh Menyesuaikan Diri Dalam Semua Keadaan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	4	.9
Kurang setuju	55	12.2
Setuju	295	65.3
Sangat setuju	97	21.5
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.59 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka yang boleh menyesuaikan diri dalam semua keadaan.

Berdasarkan Jadual 8.59, sebanyak 86.8 peratus (n=392) menunjukkan responden menilai pernyataan ini secara positif. Ini dapat difahami daripada dapatan responden yang melaporkan status setuju dan sangat setuju, dimana masing-masing menunjukkan nilai sebanyak 65.3 peratus (n=295) dan 21.5 peratus (n=97). Manakala 13.3 peratus responden yang berbaki (n=60) telah melaporkan status sangat tidak setuju (.2 peratus, n=1), tidak setuju (.9 peratus, n=4) dan kurang setuju (12.2 peratus, n=55) terhadap pernyataan terbabit. Anggapan para responden keseluruhannya menunjukkan bahawa para guru boleh menyesuaikan diri dalam semua keadaan.

**Jadual 8.60: Boleh Menerima Pandangan Orang Lain**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	6	1.3
Kurang setuju	64	14.2
Setuju	290	64.2
Sangat setuju	90	19.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.60 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan tentang sikap guru-guru sekolah yang boleh menerima pandangan orang lain. Jadual 8.60 tersebut menunjukkan sejumlah .4 peratus responden sangat tidak setuju (n=2) dengan pernyataan terbabit, diikuti 1.3 peratus responden tidak setuju (n=6), 14.2 peratus responden kurang setuju (n=64), 64.2 peratus responden setuju (n=290) dan 19.9 peratus responden sangat setuju (n=90). Majoriti guru bersifat terbuka dan boleh menerima pandangan orang lain. Ini merupakan satu sikap yang baik yang boleh memajukan diri seseorang. Cuma sebilangan kecil sahaja daripada para responden tidak bersetuju yang mereka boleh menerima pandangan orang lain.



**Jadual 8.61: Peka Dengan Isu Alam Sekitar**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	5	1.1
Kurang setuju	66	14.6
Setuju	312	69.0
Sangat setuju	68	15.0
Jumlah	452	100.0

Seterusnya, Jadual 8.61 menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap peka dengan isu alam sekitar. Jadual 8.61 menunjukkan bahawa 69.0 peratus ( $n=312$ ) dan 15.0 peratus ( $n=68$ ) responden masing-masing setuju dan sangat setuju akan pernyataan sedemikian. Ini menunjukkan guru 84 peratus guru peka dengan isu alam sekitar.

Sebaliknya, sebanyak .2 peratus ( $n=1$ ) responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut, diikuti dengan 1.1 peratus ( $n=5$ ) responden yang tidak setuju dan 14.6 peratus ( $n=66$ ) responden yang kurang setuju dengan pernyataan sedemikian.

**Jadual 8.62: Peka Dengan Isu Sosial Semasa**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	1	.2
Tidak setuju	3	.7
Kurang setuju	62	13.7
Setuju	305	67.5
Sangat setuju	81	17.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.62 terbabit menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan bahawa guru-guru sekolah mereka bersikap peka dengan isu sosial semasa. Jadual 8.62 ini menunjukkan bahawa sejumlah besar responden, iaitu 85.4 peratus ( $n=386$ ), positif terhadap pernyataan ini. Ia merujuk kepada pecahan peratusan

responden sebanyak 67.5 (n=305) dan 17.9 (n=81), dimana masing-masing berstatus setuju dan sangat setuju. Ini menunjukkan guru peka terhadap isu sosial semasa. Ini memberikan mereka kelebihan serta bantuan untuk menghurai sesuatu fakta kepada para pelajar ketika proses pengajaran dan pembelajaran sedang berjalan di dalam kelas.

Sementara itu, terdapat 14.6 peratus (n=66) responden sahaja yang berpendirian negatif terhadap pernyataan ini, dengan pecahan nilai sebanyak .2 peratus (n=1), .7 peratus (n=3) dan 13.7 peratus (n=62), dimana masing-masing berstatus sangat tidak setuju, tidak setuju, dan kurang setuju.

**Jadual 8.63: Peka Dengan Isu Politik Semasa**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	2	.4
Tidak setuju	16	3.5
Kurang setuju	116	25.7
Setuju	264	58.4
Sangat setuju	54	11.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.63 di atas menunjukkan taburan tahap anggapan responden terhadap pernyataan sikap guru-guru sekolah mereka yang peka dengan isu politik semasa. Berpanduan pada Jadual 8.63, sebanyak 70.3 peratus (n=318) melaporkan penilaian positif terhadap pernyataan ini. Ini merujuk kepada jumlah peratusan sebanyak 58.4 (n=264) dan 11.9 (n=54), masing-masing berstatus setuju dan sangat setuju.

Selain itu, merujuk kepada Jadual 8.63, terdapat sebanyak .4 peratus (n=2) responden sangat tidak setuju, 3.5 peratus (n=16) tidak setuju dan 25.7 peratus (n=116) kurang setuju. Dapatan ini menunjukkan sebanyak 29.6 peratus (n=134) responden berpendirian negatif terhadap pernyataan ini. Kemungkinan besar anggapan mereka bahawa mereka tidak perlu mengambil tahu hal-hal semasa politik telah menyumbang kepada tanggapan para responden terhadap ketidakpekaan mereka ini.



**Jadual 8.64: Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Politik Kepartian**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	39	8.6
Tidak setuju	54	11.9
Kurang setuju	221	48.9
Setuju	120	26.5
Sangat setuju	18	4.0
Jumlah	452	100.0

Taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan keterlibatan diri guru-guru sekolah mereka dalam aktiviti politik kepartian pula dapat dilihat pada Jadual 8.64. Tidak seperti jadual yang sebelumnya, Jadual 8.64 menunjukkan jumlah responden, iaitu 69.4 peratus (n=314), yang menunjukkan pendirian negatif terhadap pernyataan ini, dengan pecahan nilai sebanyak 8.6 peratus (n=39) berstatus sangat tidak setuju, 11.9 peratus (n=54) berstatus tidak setuju dan 48.9 peratus (n=221) berstatus kurang setuju. Peratusan berbaki sebanyak 30.5 (n=138) pula menunjukkan jumlah responden yang berpendirian positif terhadap pernyataan ini. Sebanyak 26.5 peratus (n=120) dilaporkan berstatus setuju dan 4.0 peratus (n=18) dilaporkan berstatus sangat setuju.

Ini menunjukkan para guru tidak berminat untuk melibatkan diri dalam aktiviti kepartian. Mereka lebih fokus kepada profesion sebagai guru sahaja berbanding dengan melibatkan diri dalam politik kepartian. Walaupun kepekaan mereka terhadap politik agak tinggi (min 3.78, Jadual 8.67), mereka memilih untuk tidak melibatkan diri dalam politik kepartian.

**Jadual 8.65: Menyampaikan Ceramah Agama Di Luar Sekolah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	20	4.4
Tidak setuju	40	8.8
Kurang setuju	150	33.2
Setuju	207	45.8
Sangat setuju	35	7.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.65 pula menunjukkan taburan tahap anggapan responden tentang pernyataan mengenai sikap guru-guru sekolah mereka yang menyampaikan ceramah agama di luar sekolah. Jadual 8.65 menunjukkan jumlah responden yang menilai pernyataan ini secara positif sebanyak 53.5 peratus (n=242). Penilaian positif yang bertahap sederhana ini diperincikan oleh jumlah responden yang berstatus setuju (45.8 peratus, n=207) dan sangat setuju (7.7 peratus, n=35). Manakala hampir daripada separuh jumlah peratusan responden yang berbaki tersebut, iaitu yang berjumlah 46.4 peratus (n=210), melaporkan status sangat tidak setuju (4.4 peratus, n=20), tidak setuju (8.8 peratus, n=40) dan kurang setuju (33.2 peratus, n=150) terhadap pernyataan terbabit.

Dapatan ini menunjukkan hampir separuh iaitu 46.4 peratus (n= 210) guru tidak melibatkan diri dalam menyampaikan ceramah agama di luar waktu rasmi sekolah. Ini berkemungkinan disebabkan oleh kecetekkan ilmu dan kekurangan pendedahan kemahiran berceramah para guru. Ini juga berkemungkinan disebabkan oleh kecenderungan mereka untuk terlebih dahulu fokus kepada pemantapan diri dalam aktiviti pengajaran berbanding dengan aktiviti-aktiviti yang lain. Kebanyakan mereka baru sahaja menyertai bidang pendidikan. Berdasarkan anggapan responden, ketidakterlibatan mereka dalam penyampaian ceramah sedikit sebanyak membantut peranan mereka sebagai agen penyebar ajaran agama. Oleh kerana itu, mereka perlu lebih positif memainkan peranan dakwah dan *islah* dalam masyarakat.

**Jadual 8.66: Menganggotai Ahli Jawatankuasa Masjid/ Surau**

Status	Kekerapan	Peratusan
Sangat tidak setuju	10	2.2
Tidak setuju	16	3.5
Kurang setuju	85	18.8
Setuju	279	61.7
Sangat setuju	62	13.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.66 ini pula menunjukkan taburan tahap pandangan responden terhadap pernyataan mengenai keanggotaan guru-guru sekolah sebagai ahli jawatankuasa (A.JK)

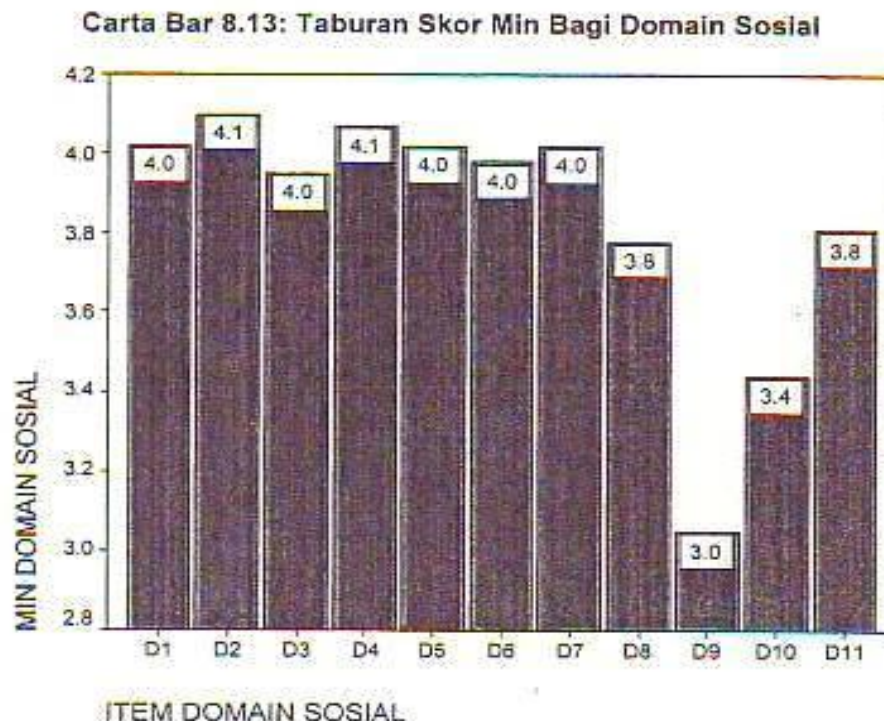


masjid ataupun surau. Jadual 8.66 ini menunjukkan sejumlah 2.2 peratus responden sangat tidak setuju (n=10) dengan pernyataan terbabit, diikuti 3.5 peratus responden tidak setuju (n=16), 18.8 peratus responden kurang setuju (n=85), 61.7 peratus responden setuju (n=279) dan 13.7 peratus responden sangat setuju (n=62).

Ini menunjukkan 75.4 peratus daripada pandangan responden, juga selaku guru agama, cenderung kepada pernyataan bahawa rakan-rakan mereka terlibat dengan AJK masjid dan surau. Berdasarkan peratusan ini, boleh dikatakan bahawa kebanyakan guru SRA ini agak aktif menganggotai dan memainkan peranan dalam memakmurkan masjid dan surau.

#### 8.2.6. Dapatan Kajian Domain Sosial Berdasarkan Taburan Skor Min

Analisis berkaitan dengan skor min bagi item-item Domain Sosial boleh dirujuk kepada Carta Bar 8.13 dan Jadual 8.67 di bawah.



Jadual 8.67: Taburan Skor Min Bagi Domain Sosial

Bil	Pernyataan	STS Kekerapan (%)	TS Kekerapan (%)	KS Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
D1	boleh bekerjasama dengan semua pihak	5 (1.1%)	4 (.9%)	55 (12.2%)	299 (66.2%)	89 (19.7%)	452 (100.0%)	4.02
D2	bersikap pemaaf	1 (.2%)	9 (2.0%)	33 (7.3%)	309 (68.4%)	100 (22.1%)	452 (100.0%)	4.10
D3	melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan	-	2 (.4%)	97 (21.5%)	278 (61.1%)	77 (17.0%)	452 (100.0%)	3.95
D4	boleh menyesuaikan diri dalam semua keadaan	1 (.2%)	4 (.9%)	55 (12.2%)	296 (65.3%)	97 (21.5%)	452 (100.0%)	4.07
D5	boleh menerima pandangan orang lain	2 (.4%)	6 (1.3%)	64 (14.2%)	290 (64.2%)	90 (19.9%)	452 (100.0%)	4.02
D6	peka dengan isu alam sekitar	1 (.2%)	5 (1.1%)	66 (14.6%)	312 (69.0%)	68 (15.0%)	452 (100.0%)	3.98
D7	peka dengan isu sosial semasa	1 (.2%)	3 (.7%)	62 (13.7%)	305 (67.5%)	81 (17.9%)	452 (100.0%)	4.02
D8	peka dengan isu politik semasa	2 (.4%)	16 (3.5%)	116 (25.7%)	264 (58.4%)	54 (11.9%)	452 (100.0%)	3.78
D9	melibatkan diri dalam aktiviti politik kepartian	38 (8.8%)	54 (11.9%)	221 (48.9%)	120 (26.5%)	18 (4.0%)	452 (100.0%)	3.05
D10	menyampaikan ceramah agama di luar sekolah	20 (4.4%)	40 (8.8%)	150 (33.2%)	207 (45.8%)	35 (7.7%)	452 (100.0%)	3.44
D11	menganggotai ahli jawatankuasa masjid/ surau	10 (2.2%)	16 (3.5%)	85 (18.8%)	279 (61.7%)	62 (13.7%)	452 (100.0%)	3.81
MIN KESELURUHAN								3.84

Jadual 8.67 di atas menunjukkan dapatan kajian bagi item-item Domain Sosial guru-guru SRA-JAIS. Skor Min keseluruhan bagi Domain Sosial adalah sebanyak 3.84. Ia berada pada aras tinggi dan sesuai. Daripada skor min keseluruhan yang diperolehi, kebanyakan guru mengamalkan aspek sosial yang tinggi dan sesuai namun agak rendah berbanding dengan skor min bagi kedua-dua Domain Diri dan Profesion sebelumnya.

Item yang mempunyai skor min yang tertinggi dapat dirujuk daripada pernyataan "bersikap pemaaf", dengan skor min sebanyak 4.10, dan diikuti oleh pernyataan "boleh menyesuaikan diri dalam semua keadaan", dengan skor min sebanyak 4.07. Ini



menggambarkan para guru telah berusaha untuk bersifat dengan sifat mulia iaitu pemaaf dan juga telah berusaha untuk menyesuaikan diri dalam semua keadaan.

Terdapat empat item yang berada di antara skor min 3.67 sehingga min 4.00 iaitu sebagaimana berikut:

- |   |          |
|---|----------|
| i. Peka dengan isu alam sekitar                   | Min 3.98 |
| ii. Melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan | Min 3.95 |
| iii. Menganggotai ahli jawatankuasa masjid/ surau | Min 3.81 |
| iv. Peka dengan isu politik semasa                | Min 3.78 |

Item-item tersebut merupakan antara item-item Domain Sosial yang berskor sederhana sahaja. Walaupun skor min keempat-empat item di atas masih berada pada tahap yang tinggi namun ia perlu dipandang serius oleh pihak guru sendiri dan juga pihak berkuasa, kerana ia melibatkan tahap profesionalisme guru-guru agama SRA-JAIS, dan bukannya guru-guru biasa. Oleh kerana itu, ia memerlukan perhatian yang lebih dari pelbagai pihak supaya nilai skor min item-item tersebut dapat ditingkatkan lagi.

Selain itu, terdapat dua item terendah Domain Sosial yang berada pada tahap sederhana. Item-item tersebut merupakan pernyataan "menyampaikan ceramah agama di luar sekolah", dengan skor min sebanyak 3.44, dan pernyataan "melibatkan diri dalam aktiviti politik kepartian", dengan skor min sebanyak 3.05. Berpanduan kepada kesederhanaan kedua-dua skor min tersebut, kumpulan penyelidik mengandaikan penyumbang kepada kesederhanaan skor min tersebut daripada sifat penyampaian sesebuah ceramah agama yang agak mencabar pengetahuan dan kemahiran para guru, samada dari segi fakta, penyampaian dan lain-lain, dan juga suasana berpolitik yang terhad dengan pelbagai polisi pihak atasan, sehingga membuatkan para guru terhalang daripada melibatkan diri dalam aktiviti politik kepartian.

#### 8.2.7. Dapatan Kajian Domain Agama

Berikut merupakan laporan dapatan kuantitatif berkaitan pandangan tahap kekerapan para responden terhadap amalan agama diri mereka sebagai seorang guru dan juga pendidik.

Jadual 8.68: Menunaikan Solat Pada Awal Waktu

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	3	.7
Jarang-jarang	7	1.5
Kadang-kadang	112	24.8
Sentiasa	237	52.4
Sangat sentiasa	93	20.6
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.68 di atas menunjukkan taburan responden berkaitan amalan solat mereka pada awal waktu. Jadual 8.68 ini menunjukkan .7 peratus ( $n=3$ ) responden yang tidak pernah solat pada awal waktu, manakala 1.5 peratus ( $n=7$ ) jarang-jarang, 24.8 peratus ( $n=112$ ) kadang-kadang, 52.4 peratus ( $n=237$ ) sentiasa dan 20.6 peratus ( $n=93$ ) sangat sentiasa. Ini menunjukkan sebahagian besar guru mengambil berat amalan menunaikan solat pada awal waktu, dengan jumlah kadar peratusan guru sebanyak 73 peratus ( $n= 330$ ).

Jadual 8.69: Menunaikan Solat Berjemaah

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	2	.4
Jarang-jarang	33	7.3
Kadang-kadang	237	52.4
Sentiasa	135	29.9
Sangat sentiasa	45	10.0
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.69 di atas menunjukkan taburan responden mengikut amalan menunaikan solat secara berjemaah. Jadual 8.69 ini menunjukkan .4 peratus ( $n=2$ ) responden yang tidak pernah menunaikan solat berjemaah, 7.3 peratus ( $n=33$ ) jarang-jarang, dan 52.4 peratus ( $n=237$ ) kadang-kadang. Sebaliknya sebanyak 29.9 peratus ( $n=135$ ) responden yang sentiasa dan 10.0 peratus ( $n=45$ ) responden yang sangat sentiasa menunaikan solat berjemaah. Peratusan tertinggi, iaitu 52.4 peratus ( $n=237$ ), menunjukkan guru kadang-



kadang menunaikan solat jemaah. Hanya 39.9 peratus sahaja guru yang didapati menunaikan solat berjemaah. Ini menunjukkan solat berjemaah tidak menjadi budaya dan amalan kehidupan sebahagian besar para guru. Kemungkinan, nilai peratusan 39.9 itu terkesan daripada peratusan responden lelaki yang kurang (13%, di Jadual 8.2) daripada peratusan responden perempuan (87%, di Jadual 8.2). Kemungkinan, sekiranya peratusan responden lelaki melebihi perempuan, ia akan membantu meningkatkan peratusan responden yang menunaikan solat berjemaah. Ini kerana solat berjemaah begitu lazim dilakukan di masjid dan surau, dan para guru lelaki adalah golongan masyarakat yang mudah untuk berulang-alik dari rumah atau sekolah ke masjid dan surau, jika dibandingkan dengan kelaziman guru perempuan yang perlu mengambil waktu lebih berbanding lelaki untuk menyiapkan diri sebelum ke mana-mana seperti masjid dan surau.

**Jadual 8.70: Menunaikan Solat Rawatib**

<b>Status</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratusan</b>
Tidak pernah	14	3.1
Jarang-jarang	73	16.2
Kadang-kadang	237	52.4
Sentiasa	105	23.2
Sangat sentiasa	23	5.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.70 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penunaian solat rawatib. Jadual 8.70 menunjukkan 3.1 peratus ( $n=14$ ) responden yang tidak pernah menunaikan solat rawatib, 16.2 peratus ( $n=73$ ) jarang-jarang, 52.4 peratus ( $n=237$ ) kadang-kadang, 23.2 peratus ( $n=105$ ) sentiasa dan 5.1 peratus ( $n=23$ ) sangat sentiasa. Seperti yang dapat dilihat pada jadual tersebut, 52.4 peratus ( $n=237$ ) yang berstatus kadang-kadang merupakan peratusan yang tertinggi. Ini menunjukkan bahawa solat sunat rawatib bukanlah merupakan amalan harian para guru. Hanya sebilangan kecil sahaja guru, sebanyak 28.3 peratus ( $n=128$ ), yang menjadikan solat sunat rawatib sebagai amalan harian mereka.

**Jadual 8.71: Melaksanakan Qiamulail**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	5	1.1
Jarang-jarang	110	24.3
Kadang-kadang	226	50.0
Sentiasa	96	21.2
Sangat sentiasa	15	3.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.71 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pelaksanaan solat sunat qiamulail. Jadual 8.71 ini menunjukkan terdapat 1.1 peratus (n=5) responden yang tidak pernah melaksanakan qiamulail, 24.3 peratus (n=110) jarang-jarang, 50.0 peratus (n=226) kadang-kadang, 21.2 peratus (n=96) sentiasa dan 3.3 peratus (n=15) sangat sentiasa. Status kadang-kadang menunjukkan peratusan tertinggi untuk pernyataan berkenaan, iaitu sebanyak 50.0 peratus (n=226). Jadual 8.71 menunjukkan hanya 24.5 peratus (n=111) guru SRA yang menjadikan solat sunat qiamulail sebagai amalan yang sentiasa dan juga sangat sentiasa mereka amalkan.

**Jadual 8.72: Mengamalkan Wirid Harian**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	2	.4
Jarang-jarang	21	4.6
Kadang-kadang	116	25.7
Sentiasa	248	54.9
Sangat sentiasa	65	14.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.72 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan wirid harian mereka. Jadual 8.72 menunjukkan .4 peratus (n=2) responden yang tidak pernah mengamalkan wirid harian, 4.6 peratus (n=21) jarang-jarang, 25.7 peratus (n=116) kadang-kadang. Sementara itu, 54.9 peratus (n=248) responden sentiasa dan 14.4 peratus (n=65) sangat



sentiasa mengamalkan wirid harian. Peratusan tertinggi boleh dirujuk daripada status sentiasa dan sangat sentiasa, dengan jumlah nilainya sebanyak 69.3 peratus (n= 313). Ini menunjukkan bahawa guru SRA-JAIS menitikberatkan soal amalan wirid harian. Namun begitu, ia tidak mencapai tahap yang sepatutnya dijangkakan bagi seorang guru agama, kerana terdapat jumlah sebanyak 5.0 peratus responden yang berstatus jarang-jarang dan tidak pernah mengamalkan wirid harian tersebut. Ini diburukkan lagi dengan dapatan sebanyak 25.7 peratus (n= 116) responden yang menyatakan mereka hanya "kadang-kadang" berwirid. Para guru agama perlu diberikan kesedaran kerohanian diri yang tinggi bagi membiasakan mereka mengamalkan wirid harian ini.

Jadual 8.73: Menjadikan Derma Sebagai Amalan

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-jarang	20	4.4
Kadang-kadang	151	33.4
Sentiasa	222	49.1
Sangat sentiasa	59	13.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.73 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kekerapan mereka menjadikan derma sebagai amalan. Jadual 8.73 ini menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah menjadikan derma sebagai amalan, 4.4 peratus (n=20) jarang-jarang, 33.4 peratus (n=151) kadang-kadang, 49.1 peratus (n=222) sentiasa dan 13.1 peratus (n=59) sangat sentiasa. Dapatan kajian mendapati bahawa kebanyakan guru SRA, iaitu sebanyak 49.1 peratus (n=222), prihatin mengenai amalan berderma. Terdapat seramai 13.1 peratus (n=59) responden yang menjadikan amalan derma sebagai kebiasaan mereka.

**Jadual 8.74: Membaca Al-Quran Setiap Hari**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-jarang	11	2.4
Kadang-kadang	101	22.3
Sentiasa	221	48.9
Sangat sentiasa	119	26.3
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.74 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pembacaan al-Quran setiap hari. Jadual 8.74 menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah membaca al-Quran setiap hari. Sebanyak 2.4 peratus ( $n=11$ ) menunjukkan guru jarang-jarang membaca al-Quran setiap hari, manakala 22.3 peratus ( $n=101$ ) guru pula kadang-kadang membaca al-Quran. Sebaliknya, sebanyak 48.9 peratus ( $n=221$ ) didapati sentiasa dan 26.3 peratus ( $n=119$ ) sangat sentiasa membaca al-Quran setiap hari. Ini menunjukkan aktiviti membaca al-Quran setiap hari telah menjadi amalan guru. Namun begitu kalangan guru yang kadang-kadang membaca al-Quran juga agak tinggi (22.3%).

**Jadual 8.75: Membaca Buku Agama**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	.2
Jarang-jarang	14	3.1
Kadang-kadang	183	40.5
Sentiasa	201	44.5
Sangat sentiasa	53	11.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.75 pula menunjukkan taburan amalan responden terhadap pembacaan buku agama. Jadual 8.75 ini menunjukkan .2 peratus ( $n=1$ ) responden yang tidak pernah membaca buku agama, 3.1 peratus ( $n=14$ ) jarang-jarang, 40.5 peratus ( $n=183$ ) kadang-kadang, 44.5 peratus ( $n=201$ ) sentiasa dan 11.7 peratus ( $n=53$ ) sangat sentiasa. Dapatan menunjukkan terdapat sebilangan guru, iaitu sebanyak 3.3 peratus ( $n=15$ ), yang



jarang-jarang dan tidak pernah membaca buku agama. Walaupun bilangan tersebut agak kecil, ia sedikit sebanyak memberi kesan yang negatif terhadap profesionalisme seorang guru agama.

**Jadual 8.76: Membaca Tafsir Al-Quran**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-jarang	39	8.6
Kadang-kadang	245	54.2
Sentiasa	135	29.9
Sangat sentiasa	33	7.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.76 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pembacaan tafsir al-Quran. Jadual 8.76 ini menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah membaca tafsir al-Quran, 8.6 peratus (n=39) jarang-jarang, 54.2 peratus (n=245) kadang-kadang, 29.9 peratus (n=135) sentiasa dan 7.3 peratus (n=33) sangat sentiasa.

**Jadual 8.77: Berpuasa Sunat**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	.2
Jarang-jarang	38	8.4
Kadang-kadang	258	57.1
Sentiasa	125	27.7
Sangat sentiasa	30	6.6
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.77 menunjukkan taburan kekerapan amalan responden berkenaan puasa sunat. Jadual 8.77 ini menunjukkan .2 peratus (n=1) responden yang tidak pernah berpuasa sunat, 8.4 peratus (n=38) jarang-jarang, 57.1 peratus (n=258) kadang-kadang, 27.7 peratus (n=125) sentiasa dan 6.6 peratus (n=30) sangat sentiasa.

**Jadual 8.78: Terlibat Dalam Aktiviti-Aktiviti Keagamaan**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	3	.7
Jarang-jarang	39	8.6
Kadang-kadang	204	45.1
Sentiasa	168	37.2
Sangat sentiasa	38	8.4
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.78 seterusnya menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka dalam aktiviti keagamaan. Jadual 8.78 ini menunjukkan sebanyak .7 peratus (n=3) responden berstatus tidak pernah melibatkan diri dalam aktiviti keagamaan, 8.6 peratus (n=39) jarang-jarang, 45.1 peratus (n=204) kadang-kadang, 37.2 peratus (n=168) sentiasa dan 8.4 peratus (n=38) sangat sentiasa.

**Jadual 8.79: Menghafal Hadith Nabi**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	15	3.3
Jarang-jarang	111	24.6
Kadang-kadang	234	51.8
Sentiasa	83	18.4
Sangat sentiasa	9	2.0
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.79 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penghafalan Hadith nabi. Jadual 8.79 ini menunjukkan 3.3 peratus (n=15) responden yang tidak pernah menghafal Hadith nabi, 24.6 peratus (n=111) jarang-jarang, 51.8 peratus (n=234) kadang-kadang, 18.4 peratus (n=83) sentiasa dan 2.0 peratus (n=9) sangat sentiasa. Para penyelidik ingin menekankan dapatan yang menunjukkan peratusan guru-guru SRA (3.3 peratus, n=15) yang tidak pernah menghafal Hadith walaupun nilainya cuma sedikit. Ini kerana Hadith nabi adalah penting. Ia merupakan sumber kedua dalam Islam. Sebagai guru, mereka sepatutnya pernah menghafal Hadith nabi.



**Jadual 8.80: Menghafal Beberapa Surah Al-Quran**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	6	1.3
Jarang-jarang	37	8.2
Kadang-kadang	146	32.3
Sentiasa	223	49.3
Sangat sentiasa	40	8.8
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.80 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penghafalan beberapa surah al-Quran. Jadual 8.80 ini menunjukkan 1.3 peratus ( $n=6$ ) responden yang tidak pernah menghafal beberapa surah al-Quran, 8.2 peratus ( $n=37$ ) jarang-jarang, 32.3 peratus ( $n=146$ ) kadang-kadang, 49.3 peratus ( $n=223$ ) sentiasa dan 8.8 peratus ( $n=40$ ) sangat sentiasa. Dapatan mendapati bahawa jumlah guru-guru SRA yang tidak pernah dan jarang-jarang menghafal al-Qur'an adalah seramai 9.5 peratus, atau 43 orang guru kesemuanya.

**Jadual 8.81: Memberi Nasihat Kepada Pelajar Di Luar Waktu Jadual Rasmi Sekolah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	5	1.1
Jarang-jarang	32	7.1
Kadang-kadang	124	27.4
Sentiasa	218	48.2
Sangat sentiasa	73	16.2
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.81 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan mereka dalam memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah. Jadual 8.81 ini menunjukkan 1.1 peratus ( $n=5$ ) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 7.1 peratus ( $n=32$ ) jarang-jarang, 27.4 peratus ( $n=124$ ) kadang-kadang, 48.2 peratus ( $n=218$ ) sentiasa dan 16.2 peratus ( $n=73$ ) sangat sentiasa. Berdasarkan jadual berkenaan, dapatan boleh melaporkan bahawa masih terdapat guru SRA yang prihatin dalam aspek menasihati pelajarinya walaupun di luar waktu rasmi sekolah.

**Jadual 8.82: Memberi Nasihat Kepada Rakan-Rakan Sejawat**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	9	2.0
Jarang-jarang	53	11.7
Kadang-kadang	176	38.9
Sentiasa	189	41.8
Sangat sentiasa	25	5.5
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.82 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan mereka dalam memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat. Jadual 8.82 ini menunjukkan 2.0 peratus (n=9) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 11.7 peratus (n=53) jarang-jarang, 38.9 peratus (n=176) kadang-kadang, 41.8 peratus (n=189) sentiasa dan 5.5 peratus (n=25) sangat sentiasa.

**Jadual 8.83: Melayari Laman-Laman Web Berunsur Agama**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	52	11.5
Jarang-jarang	69	15.3
Kadang-kadang	151	33.4
Sentiasa	150	33.2
Sangat sentiasa	30	6.6
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.83 menunjukkan taburan kekerapan responden berdasarkan tahap pelayaran laman-laman web berunsur agama. Jadual 8.83 ini menunjukkan 11.5 peratus (n=52) responden tidak pernah berbuat demikian, 15.3 peratus (n=69) jarang-jarang, 33.4 peratus (n=151) kadang-kadang, 33.2 peratus (n=150) sentiasa dan 6.6 peratus (n=30) sangat sentiasa. Hasil daripada jumlah kedua-dua status jarang-jarang dan tidak pernah, dapatan menunjukkan jumlah peratusan guru yang tidak cenderung melayari laman-laman web berunsur agama yang agak tinggi, iaitu sebanyak 26.8 peratus (n=121).



Disebalik dapatan yang telah ditunjukkan di jadual terbabit, terdapat beberapa kemungkinan yang mungkin kumpulan penyelidik kajian ini boleh ketengahkan. Kemungkinan, amalan melayari laman web agama tersebut bukan merupakan suatu perkara yang penting bagi sesetengah guru yang telah lama berkhidmat melebihi 15 tahun (26.1 peratus, n=118, di Jadual 8.5) dan merupakan sesuatu yang sukar bagi sesetengah guru yang mengajar jauh di pedalaman. Bagi guru yang telah lama berkhidmat, mereka mungkin menganggap bahawa pengalaman dan ilmu yang telah sedia ada pada mereka telah pun mencukupi sebagai bekalan buat mereka mengajar. Terdapat responden, daripada kalangan guru yang mengajar jauh dari bandar, yang meninggalkan catatan kecil di borang kaji selidik, dengan menyatakan bahawa kemudahan untuk melayari laman web tersebut tidak disediakan di sekolah.

**Jadual 8.84: Menghadiri Majlis Ilmu Agama (Usrah, Kuliah, Ceramah)**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	3	.7
Jarang-jarang	38	8.4
Kadang-kadang	200	44.2
Sentiasa	169	37.4
Sangat sentiasa	42	9.3
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.84 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kehadiran mereka ke majlis ilmu agama (usrah, kuliah atau ceramah). Jadual 8.84 ini menunjukkan .7 peratus (n=3) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 8.4 peratus (n=38) jarang-jarang, 44.2 peratus (n=200) kadang-kadang, 37.4 peratus (n=169) sentiasa dan 9.3 peratus (n=42) sangat sentiasa.

**Jadual 8.85: Melibatkan Diri Secara Aktif Dalam Badan-Badan Dakwah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	65	14.4
Jarang-jarang	78	17.3
Kadang-kadang	191	42.3
Sentiasa	95	21.0
Sangat sentiasa	23	5.1
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.85 menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka secara aktif dalam badan-badan dakwah. Jadual 8.85 ini menunjukkan 14.4 peratus (n=65) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 17.3 peratus (n=78) jarang-jarang, 42.3 peratus (n=191) kadang-kadang, 21.0 peratus (n=95) sentiasa dan 5.1 peratus (n=23) sangat sentiasa.

**Jadual 8.86: Menyampaikan Ceramah Agama**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	194	42.9
Jarang-jarang	78	17.3
Kadang-kadang	108	23.9
Sentiasa	55	12.2
Sangat sentiasa	17	3.8
<b>Jumlah</b>	<b>452</b>	<b>100.0</b>

Jadual 8.86 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penyampaian ceramah agama. Jadual 8.86 ini menunjukkan 42.9 peratus (n=194) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 17.3 peratus (n=78) jarang-jarang, 23.9 peratus (n=108) kadang-kadang, 12.2 peratus (n=55) sentiasa dan 3.8 peratus (n=17) sangat sentiasa. Merujuk kepada 194 guru-guru (42.9 peratus) yang tidak pernah berceramah, jumlah tersebut berkemungkinan disebabkan cabaran aktiviti ceramah itu sendiri yang memerlukan ilmu dan kemahiran tertentu. Guru-guru SRA terbabit berkemungkinan masih belum mempunyai kemahiran yang diperlukan, di samping bekalan ilmu yang masih belum mencukupi, untuk berceramah.



**Jadual 8.87: Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Penulisan Mengenai Islam**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	214	47.3
Jarang-jarang	75	16.6
Kadang-kadang	105	23.2
Sentiasa	45	10.0
Sangat sentiasa	13	2.9
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.87 menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka dalam aktiviti penulisan mengenai Islam. Jadual 8.87 ini menunjukkan 47.3 peratus (n=214) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 16.6 peratus (n=75) jarang-jarang, 23.2 peratus (n=105) kadang-kadang, 10.0 peratus (n=45) sentiasa dan 2.9 peratus (n=13) sangat sentiasa.

**Jadual 8.88: Bersedia Menjadi Imam Solat Kepada Masyarakat**

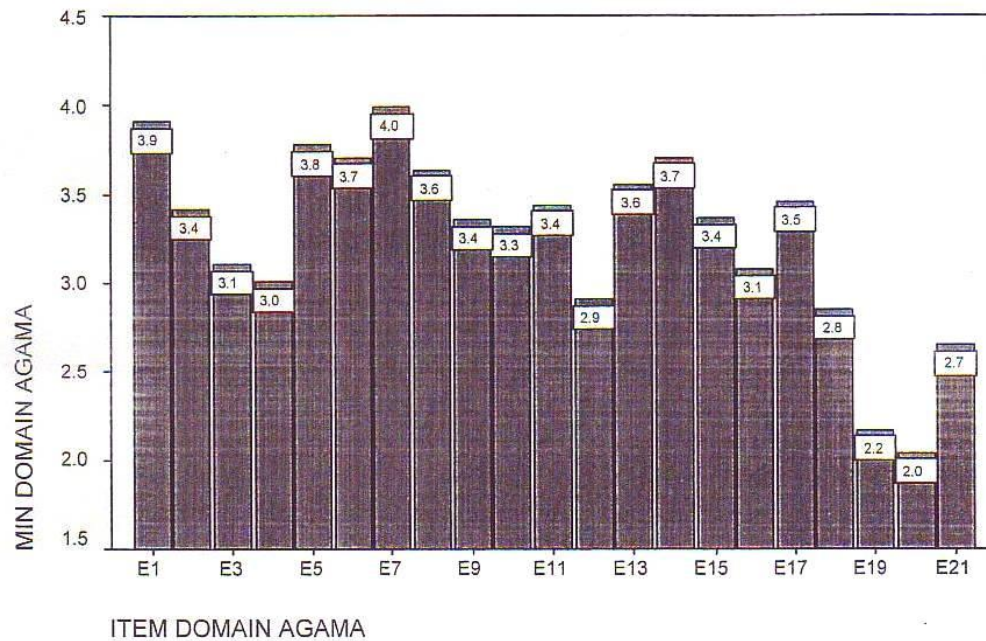
Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	131	29.0
Jarang-jarang	70	15.5
Kadang-kadang	111	24.6
Sentiasa	105	23.2
Sangat sentiasa	35	7.7
Jumlah	452	100.0

Jadual 8.88 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kesediaan mereka untuk menjadi imam solat kepada masyarakat. Jadual 8.88 ini menunjukkan 29.0 peratus (n=131) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 15.5 peratus (n=70) jarang-jarang, 24.6 peratus (n=111) kadang-kadang, 23.2 peratus (n=105) sentiasa dan 7.7 peratus (n=35) sangat sentiasa.

### 8.2.8. Dapatan Kajian Domain Agama Berdasarkan Taburan Skor Min

Analisis berkaitan dengan skor min bagi item-item Domain Agama boleh dirujuk kepada Carta Bar 8.14 dan Jadual 8.89 di bawah.

**Carta Bar 8.14: Taburan Skor Min Bagi Domain Agama**



**Jadual 8.89: Taburan Skor Min Bagi Domain Agama**

Bil	Pernyataan	TP Kekerapan (%)	JJ Kekerapan (%)	KK Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
E1	menunaikan solat pada awal waktu	3 (.7%)	7 (1.5%)	112 (24.8%)	237 (52.4%)	93 (20.6%)	452 (100.0%)	3.91
E2	menunaikan solat berjemaah	2 (.4%)	33 (7.3%)	237 (52.4%)	135 (29.9%)	45 (10.0%)	452 (100.0%)	3.42
E3	menunaikan solat rawatib	14 (3.1%)	73 (16.2%)	237 (52.4%)	105 (23.2%)	23 (5.1%)	452 (100.0%)	3.11
E4	melaksanakan qiamulail	5 (1.1%)	110 (24.3%)	226 (50.0%)	96 (21.2%)	15 (3.3%)	452 (100.0%)	3.01
E5	mengamalkan wirid harian	2 (.4%)	21 (4.6%)	116 (25.7%)	248 (54.9%)	65 (14.4%)	452 (100.0%)	3.78
E6	menjadikan derma sebagai amalan	-	20 (4.4%)	151 (33.4%)	222 (49.1%)	59 (13.1%)	452 (100.0%)	3.71
E7	membaca al-Quran setiap hari	-	11 (2.4%)	101 (22.3%)	221 (48.9%)	119 (26.3%)	452 (100.0%)	3.99



Bil	Pernyataan	TP Kekerapan (%)	JJ Kekerapan (%)	KK Kekerapan (%)	S Kekerapan (%)	SS Kekerapan (%)	Jumlah (%)	MIN
E8	membaca buku agama	1 (.2%)	14 (3.1%)	183 (40.5%)	201 (44.5%)	53 (11.7%)	452 (100.0%)	3.64
E9	membaca tafsir al-Quran	-	39 (8.6%)	245 (54.2%)	135 (29.9%)	33 (7.3%)	452 (100.0%)	3.36
E10	berpuasa sunat	1 (.2%)	38 (8.4%)	258 (57.1%)	125 (27.7%)	30 (6.6%)	452 (100.0%)	3.32
E11	terlibat dalam aktiviti-aktiviti keagamaan	3 (.7%)	39 (8.6%)	204 (45.1%)	168 (37.2%)	38 (8.4%)	452 (100.0%)	3.44
E12	menghafal Hadith nabi	15 (3.3%)	111 (24.6%)	234 (51.8%)	83 (18.4%)	9 (2.0%)	452 (100.0%)	2.91
E13	menghafal beberapa surah al-Quran	6 (1.3%)	37 (8.2%)	146 (32.3%)	223 (49.3%)	40 (8.8%)	452 (100.0%)	3.56
E14	memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah	5 (1.1%)	32 (7.1%)	124 (27.4%)	218 (48.2%)	73 (16.2%)	452 (100.0%)	3.71
E15	memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat	9 (2.0%)	53 (11.7%)	176 (38.9%)	189 (41.8%)	25 (5.5%)	452 (100.0%)	3.37
E16	melayari laman-laman web berunsur agama	52 (11.5%)	68 (15.3%)	151 (33.4%)	150 (33.2%)	30 (6.6%)	452 (100.0%)	3.08
E17	menghadiri majlis ilmu agama (usrah, kuliah, ceramah)	3 (.7%)	38 (8.4%)	200 (44.2%)	169 (37.4%)	42 (9.3%)	452 (100.0%)	3.48
E18	melibatkan diri secara aktif dalam badan-badan dakwah	85 (14.4%)	78 (17.3%)	191 (42.3%)	95 (21.0%)	23 (5.1%)	452 (100.0%)	2.85
E19	menyampaikan ceramah agama	194 (42.9%)	78 (17.3%)	108 (23.9%)	55 (12.2%)	17 (3.8%)	452 (100.0%)	2.17
E20	melibatkan diri dalam aktiviti penulisan mengenai Islam	214 (47.3%)	75 (16.6%)	105 (23.2%)	45 (10.0%)	13 (2.9%)	452 (100.0%)	2.04
E21	bersedia menjadi imam solat kepada masyarakat	131 (29.0%)	70 (15.5%)	111 (24.6%)	105 (23.2%)	35 (7.7%)	452 (100.0%)	2.65
MIN KESELURUHAN								3.261

Carta Bar 8.14 dan Jadual 8.89 di atas menunjukkan dapatan kajian bagi item-item berkaitan dengan Domain Agama yang melibatkan soal kerohanian, ibadat,

keagamaan dan akhlak harian guru-guru SRA-JAIS. Skor min keseluruhan bagi Domain Agama, yang berjumlah 3.261, menunjukkan nilai tahap keseluruhan amalan yang sederhana. Berdasarkan min keseluruhan yang diperolehi, setelah ia dibandingkan dengan min bagi Domain Diri, Profesion dan Sosial, min tersebut menunjukkan tahap Domain Agama ini masih belum mencapai tahap profesionalisme yang sewajarnya.

Berikut merupakan lima item yang berada pada tahap tinggi dan sesuai:

- |   |          |
|---|----------|
| i. Membaca al-Quran setiap hari                               | Min 3.99 |
| ii. Menunaikan solat pada awal waktu                          | Min 3.91 |
| iii. Mengamalkan wirid harian                                 | Min 3.78 |
| iv. Menjadikan derma sebagai amalan                           | Min 3.71 |
| v. Memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu rasmi sekolah | Min 3.71 |

Kelima-lima pernyataan di atas merupakan amalan yang dititikberatkan oleh guru agama di SRA, iaitu amalan berkaitan dengan membaca al-Quran, solat awal waktu, amal wirid harian, berderma dan menasihati pelajar walaupun di luar waktu rasmi sekolah.

Aspek-aspek lain yang rendah adalah berkaitan dengan amalan menunaikan sunat rawatib, dengan min sebanyak 3.11; melaksanakan qiamullail, dengan min sebanyak 3.01; menghafal hadith nabi s.a.w., dengan min sebanyak 2.91; dan bersedia mengimamkan solat kepada masyarakat, dengan min sebanyak 2.65.

Terdapat dua item yang berada pada tahap rendah dan memerlukan perubahan iaitu; item berkaitan amalan menyampaikan ceramah agama, dengan min sebanyak 2.17, dan juga amalan melibatkan diri dalam aktiviti penulisan mengenai Islam, dengan min sebanyak 2.04. Kedua-dua item tersebut merupakan aspek keagamaan yang amat susah untuk guru SRA amalkan, memandangkan kedua-dua item amalan tersebut memerlukan ilmu yang mendalam dan juga kemahiran yang khusus di bidang penulisan.

Secara keseluruhan, Domain Agama menunjukkan keperluan terhadap perhatian khusus dari pihak sekolah, guru-guru dan juga pihak JAIS. Ini kerana mereka adalah guru agama yang sepatutnya telah membina kekuatan agama di dalam diri mereka. Sekiranya terdapat kelemahan ketara berlaku dalam amalan beragama para guru tersebut, maka kelemahan tersebut bakal memberikan kesan negatif terhadap para pelajar.



## 9.0 RUMUSAN

Berdasarkan dapatan dan analisis di atas, kajian ini merumuskan dapatan tersebut mengikut susunan domain masing-masing; bermula daripada Domain Diri, Domain Profesion, Domain Sosial dan Domain Agama sebagaimana berikut:

### 9.1. Domain Diri

Secara umumnya, berdasarkan dapatan yang diperolehi, majoriti daripada responden berpuas hati dengan ciri-ciri domain guru yang mengajar di SRA-JAIS. Guru-guru SRA-JAIS memiliki ciri-ciri sikap guru yang positif dan sesuai dengan bidang perguruan.

Dapatan kajian menunjukkan guru-guru SRA-JAIS merupakan individu-individu yang bertanggungjawab, jujur dan mengutamakan kesempurnaan dalam menjalankan tugas. Ini amat signifikan dengan tanggapan mereka terhadap nilai tugas mengajar sebagai suatu ibadah. Guru-guru juga didapati mempunyai sifat penyayang dan mudah didekati oleh murid serta cekal dalam menghadapi cabaran sebagai pendidik. Mereka juga prihatin dengan kebajikan dan masa depan murid, disamping prihatin dengan masalah murid dan berusaha untuk menyelesaikannya.

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa guru-guru SRA-JAIS, secara keseluruhannya, menjaga tingkah laku, mengamalkan hidup sihat tanpa merokok, tidak mementingkan diri sendiri, memberi sumbangan dengan ikhlas, membuat keputusan secara bertolak ansur dan mempamerkan perwatakan ceria. Responden juga menyatakan bahawa guru-guru SRA-JAIS menyedari kekuatan diri, bermuhasabah untuk penambahbaikan, dan berusaha menyampaikan maklumat dengan tepat.

Namun demikian kajian ini juga menunjukkan beberapa dapatan yang agak negatif terhadap beberapa item yang dikemukakan. Nisbah peratusan yang menyatakan tidak setuju terhadap item-item tersebut adalah melebihi lima belas peratus atau 68 responden,

Dapatan menunjukkan 23.9% daripada responden menyatakan guru-guru tidak menepati waktu (min 2.83, 108 responden). Manakala 23.5% menyatakan guru-guru tidak bersedia untuk berkhidmat diluar waktu tugas rasmi (min 2.82, 106 responden).

Walaupun sebilangan besar responden menyatakan guru-guru SRA-JAIS memiliki sifat-sifat yang baik seperti dapatan di atas, namun, terdapat juga responden yang menyatakan guru-guru SRA-JAIS tidak sesuai dijadikan teladan oleh para pelajar (min 2.94, 88 responden). Ia sedikit signifikan, apabila terdapat 15.6% daripada responden menyatakan bahawa guru-guru agama ini tidak menjaga tutur kata (min 2.87, 71 responden).

Walaupun skor negatif keempat-empat item tersebut masih lagi dikira rendah berbanding dengan skor positif yang ditunjukkan dalam analisa dapatan kajian, ia tetap wajar diberikan perhatian oleh pihak-pihak berkenaan sebagai usaha untuk penambahbaikan mutu profesionalisme para guru SRA-JAIS.

## 9.2. Domain Profesion

Berkaitan dengan Domain Profesion, rumusan untuk tanggapan guru mengenai Profesion Keguruan adalah sebagaimana berikut.

Secara umumnya, para guru prihatin dengan profesion keguruan. Kebanyakan mereka dianggap mempertahankan nama baik profesion keguruan, patuh kepada etika profesion keguruan, sanggup untuk bekerja dengan penuh dedikasi, bertanggungjawab dalam memikul amanah dalam melaksanakan tugas, sanggup menyempurnakan tugas, berkepemimpinan untuk menjadi contoh kepada pelajar, bekerjasama dengan para guru dalam mencapai objektif organisasi, berkebolehan dalam mengaplikasikan kepelbagaian teknik dalam pengajaran dan pembelajaran, berinisiatif dalam mempertingkatkan prestasi sekolah, menguasai pengetahuan dalam subjek yang diajar, berkeinginan untuk sentiasa berusaha menambahkan pengetahuan dalam subjek yang diajar, menerapkan teknologi maklumat dan komunikasi dalam proses pengajaran dan pembelajaran, berkeupayaan untuk mengaplikasikan pengetahuan ketika mengajar, berinovatif dalam meningkatkan profesion keguruan, dan mempunyai koleksi buku-buku agama dalam simpanan.

Secara keseluruhannya pandangan mengenai persepsi guru dalam profesion keguruan ini adalah positif. Kebanyakan item berkaitan dengan pandangan guru berada pada skor min antara 4.00 hingga 4.20. Item tertinggi boleh dirujuk kepada pandangan responden mengenai kesanggupan guru untuk sentiasa menambahkan ilmu pengetahuan



dalam subjek yang diajar (skor min 4.24). Ini diikuti oleh item mengenai pandangan guru dalam mempertahankan nama baik profesion keguruan, dengan skor min 4.23. Terdapat satu item dicatatkan mempunyai tahap skor min yang agak rendah (3.79) iaitu yang melibatkan pandangan responden terhadap usaha para guru dalam menerapkan teknologi maklumat dan komunikasi dalam proses pengajaran dan pembelajaran (p&p). Anggapan responden bahawa para guru tidak berjaya menerapkan TMK dalam p&p berkemungkinan disebabkan kekurangan kelengkapan TMK, selain kekurangan peluang kursus TMK yang disediakan oleh pihak atasan.

Daripada dapatan yang diperolehi juga, kajian dapat merumuskan bahawa sikap para guru SRA-JAIS mencerminkan sikap sebagai seorang pendidik yang tulen (*genuine*). Dapatan tidak dapat menafsirkan secara langsung korelasi antara sikap dan keperibadian guru, namun menurut beberapa kajian yang dijalankan sebelum ini, sebagaimana dibincangkan dalam latar belakang kajian, sikap sememangnya dapat mencerminkan keperibadian seseorang (Cook & Medley, 1955). Oleh itu kajian Domain Profesion ini merumuskan bahawa sikap positif yang ditunjukkan oleh guru SRA-JAIS adalah cerminan diri guru tersebut.

### 9.3. Domain Sosial

Secara umum, berdasarkan analisis di atas, dapatan kajian boleh dirumuskan dengan baik, sepertimana yang didapati bahawa guru-guru SRA-JAIS bersedia untuk bekerjasama secara positif terhadap semua lapisan masyarakat (min 4.23, 85.9%, 388 responden). Interaksi para guru dengan masyarakat lazimnya tidak sunyi daripada berlaku kesilapan dan pertelingkahan. Apabila terjadi kes sedemikian, guru-guru SRA-JAIS tidak beremosi dan mereka berlapang dada (positif) untuk memberi kemaafan (min 4.24, 90.5%, 409 responden). Ini bermakna mereka bijak menyesuaikan diri sebagai guru di dalam komuniti (min 4.24, 84.1%, 380 responden) serta mereka bersedia menerima teguran dan pandangan masyarakat secara bijaksana dan berhikmah (min 4.24, 84.1%, 380 responden).

Guru SRA-JAIS juga mengambil berat dan mengambil maklum tentang persoalan-persoalan alam sekitar (min 4.18, 84.0 %, 380 responden), isu-isu sosial (min 4.21, 85.4%, 386 responden), dan isu politik semasa, tidak kira setempat atau antara negara



(min 4.17, 70.3%, 318 responden). Mereka cuma tidak terlibat dan bersifat berkecuali dengan politik kepartian sahaja (min 2.58, 69.4%, 314 responden). Sebaliknya, para Guru SRA-JAIS, sepertimana yang telah dinilai oleh para responden, lebih positif dan lebih gemar terlibat melalui pendekatan berdakwah secara berceramah (min 4.14, 53.5%, 242 responden) dan melalui aktiviti keagamaan seperti menganggotai ahli jawatankuasa masjid (AJK) atau surau (min 4.18, 75.4%, 341 responden) mahupun aktiviti kemasyarakatan (min 4.22, 78.1 %, 353 responden).

Item-item Domain Sosial ini menggambarkan kecenderungan sifat sosial yang positif yang dimiliki oleh para guru SRA-JAIS. Para guru boleh bekerjasama dengan semua pihak, bersikap pemaaf, melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan, boleh menerima pandangan orang lain, peka dengan alam sekitar, peka dengan isu sosial semasa, peka dengan isu politik semasa, menyampaikan ceramah agama di luar sekolah dan menganggotai AJK masjid atau surau.

Hanya satu sahaja item, berkenaan dengan keterlibatan mereka di dalam aktiviti politik kepartian, yang dilihat kurang positif. Trend ini berkemungkinan disebabkan oleh kecenderungan mereka untuk cuba tampil sebagai pendidik yang berprofesional, yang tidak mahu terpengaruh dan dipengaruhi oleh sentimen kepartian yang ada.

#### **9.4. Domain Agama**

Secara umumnya, kesemua pernyataan yang berkaitan dengan Domain Agama menunjukkan skor min keseluruhan bertahap sederhana, iaitu sebanyak 3.261. Berdasarkan skor min keseluruhan tersebut, jika dibandingkan dengan skor min keseluruhan bagi Domain Diri, Profesion dan Sosial, skor min keseluruhan tersebut telah menunjukkan bahawa Domain Agama masih lagi belum mencapai tahap profesionalisme yang sewajarnya. Terdapat lima item yang berada pada tahap tinggi dan sesuai iaitu membaca al-Quran setiap hari, menunaikan solat pada awal waktu, mengamalkan wirid harian, menjadikan derma sebagai amalan dan memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu rasmi sekolah.

Aspek-aspek lain, yang dianggap rendah, adalah berkaitan dengan amalan menunaikan sunat rawatib (min 3.11), melaksanakan qiamullail (min 3.01), menghafal Hadith nabi s.a.w. (min 2.91) dan bersedia mengimamkan solat kepada masyarakat (min 2.65).



Terdapat dua item yang berada pada tahap terendah dan memerlukan perubahan iaitu; item berkaitan amalan menyampaikan ceramah agama (min 2.17) dan melibatkan diri dalam aktiviti penulisan mengenai Islam (min 2.04). Kedua-dua item tersebut merupakan aspek keagamaan yang amat susah untuk guru SRA amalkan, memandangkan kedua-dua item amalan tersebut memerlukan ilmu yang mendalam dan juga kemahiran yang khusus di bidang penulisan.

Secara keseluruhan, Domain Agama menunjukkan keperluan terhadap perhatian khusus dari pihak sekolah, guru-guru dan juga pihak JAIS. Ini kerana mereka adalah guru agama yang telah membina kekuatan agama di dalam diri mereka. Sekiranya terdapat kelemahan ketara berlaku dalam amalan beragama para guru tersebut, maka kelemahan tersebut bakal memberikan kesan negatif terhadap para pelajar.

#### 10. CADANGAN-CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

Kajian ini ingin mengemukakan beberapa cadangan seperti berikut:

1. Pihak berwajib perlulah berusaha secara berterusan dan bekerjasama dengan institusi berkaitan ke arah menyediakan pelbagai pengisian yang menjurus ke arah pembentukan peningkatan diri dan profesionalisme guru-guru SRA-JAIS
2. Pihak berwajib perlulah mengadakan program berkala untuk melahirkan guru yang boleh dijadikan teladan para murid, iaitu kursus-kursus jangka pendek yang memberi penekanan kepada ciri-ciri penampilan diri dan juga komunikasi berkesan.
3. Pihak berwajib perlulah menyediakan dan melaksanakan satu penilaian kajian keperluan (*needs assessment*) secara menyeluruh, bagi menilai secara lebih terperinci kehendak dan keperluan guru-guru SRA-JAIS.
4. Pihak berwajib perlulah melaksanakan satu penilaian berasaskan kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman (*strengths, weaknesses, opportunities and threats-SWOT*), bagi melihat secara realiti tahap-tahap pihak pengurusan, tenaga pengajar dan tenaga sokongan di SRA-JAIS. Ini dapat memberi sudut pandangan yang berfokus (*eagle eyes view*) kepada badan-badan yang bertanggungjawab yang kelak dapat mengemaskinikan profesion keguruan di sekolah SRA-JAIS.
5. Pihak berwajib perlulah menyediakan kelengkapan fizikal (seperti peralatan teknologi maklumat dan komunikasi [TMK]), dan kursus berkala secara komprehensif bagi meningkatkan kecekapan guru SRA-JAIS di dalam penggunaan TMK.

6. Pihak berwajib perlulah memupuk kesedaran politik (*political awareness*) di kalangan guru SRA-JAIS. Para guru tidak seharusnya memisahkan diri daripada dunia politik dan daripada menentukan lanskap politik negara. Politik adalah sebahagian daripada kehidupan mereka. Kebiasaannya, sistem pendidikan Malaysia banyak terkesan dengan geopolitik semasa.
7. Para guru perlulah memperbanyakkan aktiviti-aktiviti keagamaan yang boleh menyumbang kepada masyarakat. Aktiviti-aktiviti keagamaan ini termasuk tazkirah, kuliah, ceramah, kursus solat, kursus pengurusan jenazah, kelas-kelas Fardhu Ain dan sebagainya.
8. Pihak berwajib, termasuk para guru, perlulah mengadakan wacana dan sesi perbincangan berkaitan isu-isu semasa supaya ia dapat menambah kepekaan para guru terhadap masyarakat dan persekitarannya.
9. Para guru perlulah gigih berusaha untuk meningkatkan penglibatan diri mereka dalam aktiviti khidmat masyarakat (*community service responsibility*). Pihak berwajib juga perlulah membantu para guru ke arah tersebut dengan kadar bantuan yang sesuai.
10. Semua pihak perlulah membantu dan mendorong para guru meningkatkan tahap kesedaran dan penghayatan mereka terhadap amalan agama.
11. Semua guru perlulah membudayakan amalan hafalan al-Quran dan Hadith, sambil pihak berwajib memberi sokongan ke arah itu.

## 11. PENUTUP

Profesionalisme keguruan amat penting di dalam memartabatkan pendidikan negara, ia juga merupakan tuntutan agama Islam. Aspek-aspek berkaitan dengan diri, profesion, sosial dan agama kesemuanya memainkan peranan yang penting di dalam membentuk guru yang bersifat holistik. Guru yang profesional mampu menjadikan diri mereka contoh terbaik bagi pelajar. Pelajar akan menjadikan mereka sebagai contoh dan teladan (*role model*) dan ini boleh memberikan impak yang mendalam di dalam diri pelajar di dalam mempertingkatkan kecemerlangan akademik dan rohani.



## BIBLIOGRAFI

- Ab. Halim Tamuri & Azhar Ahmad. (2004). Enhancing teacher professionalism: The tawheedic paradigm. Dalam Ahmad Sunawari Long et. al. *The International Seminar on Islamic Thought Proceeding*. Department of Theology and Philosophy, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia: Bangi, 297-303.
- Ab. Halim Tamuri & Zarin Ismail (2002). Pendidikan akhlak dalam KBSM: Persepsi pelajar terhadap konsep akhlak. Dalam *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 1): Kurikulum Bersepadu Pendidikan Islam Menghadapi Cabaran Era Globalisasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan
- Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Shahrin Awaluddin, Zamri Abdul Rahim, & Khadijah Abdul Razak. (2004). *Keberkesanan kaedah pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar* (No. Kod 00002/2004). Universiti Kebangsaan Malaysia, Fakulti Pendidikan (Laporan penyelidikan yang tidak diterbitkan).
- Ab. Halim Tamuri, Kamarulzaman Abdul Ghani & Shahrin Awaludin. (2003). The role of tawhid in developing teacher's professionalism. Dalam Norazian Mohd Nor, *Prosiding International Conference on Teaching and Teacher Education 2003*. Universiti Islam Antarabangsa Malaysia: Gombak. Penerbitan dalam CD.
- Ab. Halim Tamuri & Khadijah Abdul Razak. (2003). Pengajaran akhlak di sekolah menengah: persepsi pelajar. Dalam *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 3): Perkaedahan Pengajaran Pendidikan Islam: Antara Tradisi dan Inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan.
- Ab. Halim Tamuri dan Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff (2010). Isu pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam. Dalam Ab. Halim Tamuri dan Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff (ed.). *Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam*. Bangi: Penerbit UKM.

- Affrizal Ahmad. (2008). Kepentingan pendidikan dalam pembentukan kualiti hidup sejahtera. Dalam *Malaysian Education Dean's Council Journal*, Vol. 2, December 2008, hal: 1-8.
- Ahmad Marzuki & Nik A. Hisham. (2010). *Tracer study of the Institute of Education, IIUM postgraduate diploma in education*. (IFRG Research Grant, International Islamic University Malaysia)
- Al-Attas, S. M. Naquib. (1979). *Aims and Objectives of Islamic Education*. London: King Abdulaziz University dan Hodder & Stoughton
- \_\_\_\_\_. (1999). *The concept of education in Islam: A framework for an Islamic philosophy of education*. Kuala Lumpur: International Institute of Islamic Thought and Civilization.
- Al-Ghazali. (1990). *Ayyuhā al-Walad al-Muhibb*. Bayrut: Mu'assasah Kutub Thaqāfiyyah.
- Al-Quran al-Karim. *Mushaf Tajwid berserta terjemahan ke dalam Bahasa Malaysia*. Terjemahan Sheikh Abdullah Basmeih. Damascus: Darul Fikr.
- Arifin Mamat, M. Zahiri Awang Mat, Joharry Othman, N. Ahmad Hisham N. Ismail, Nurul Amali & Zaib Ngah. (2010). *Kajian keberkesanan program dakwah di sekolah-sekolah menengah kementerian pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur: Pusat pengajaran dan pembelajaran Institute pendidikan IIUM. Laporan penyelidikan tidak diterbitkan.
- Cook, Walter W. & Medley, Donald M. (1955). The relationship between Minnesota Teacher Attitude Inventory scores and scores on certain scales of the Minnesota Multiphasic Personality Inventory. *Journal of Applied Psychology*. 39(2), pp. 123-129. Retrieved April 6, 2011, from PsycARTICLES database.
- Craig R. Fiedler & Barbara Van Haren. (2009). A comparison of special education administrators' and teachers' knowledge and application of ethics and professional standards. *The Journal of Special Education*, 43(3), pp. 160-173.



- Creswell, J. W. (2008). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (3<sup>rd</sup> ed.). New Jersey: Pearson International Edition
- Darling-Hammond, Linda. (1989). Teacher Professionalism and Accountability. *The Education Digest*. 55(1), pp. 15-19.
- Goodson, I. & Pik, L. C. (2008). Life history and collective memory as methodological strategies: studying teacher professionalism. *Teacher Education Quarterly*. pp. 5-28.
- Hasan Langgulung. (2000). *Asas-Asas Pendidikan Islam*. Jakarta :Al Husna Zikra.
- J. M. Bland & D. G. Altman. (1986). Statistical Methods for Assessing Agreement between two Methods of clinical measurement, *The Lancet*. Vol 1, pp. 307-310
- Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2009). *Keperibadian guru cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) sekolah menengah kepada Allah s.w.t.: Satu kajian kes*. Dibentangkan dalam World Conference on Muslim Education 2009, di Blue Wave Hotel Shah Alam, Malaysia anjuran Kerajaan Negeri Selangor dan Islamic Academy, Cambridge, UK.
- Kamus Dewan: Edisi Ketiga .(1996). Dr. Teuku Iskandar & Baharuddin Zainal (Penyusun). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik A. Hisham Ismail, Nik Suryani N. A. Rahman, Siti Rafiah A. Hamid, M. Zahiri Awang Mat, Jamilah Jaafar & Nurul Huda Md. Hassan. (2011). *Boys-at-risk: A psychosocial profile*. (FRGS Research Grant, International Islamic University Malaysia).
- Proudford, C. (1998). Implementing educational policy change: Implications for teacher professionalism and professional development. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. 26(2), pp. 139-50

Siti Sa'adiyah Shafik & Nor Suhaily Abu Bakar, (2009), Tauhid membina keutuhan akidah Islam. Dalam *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, Universiti Darul Iman Malaysia, Jil.2, Julai 2009. hal: 81- 99.

Trevor Gambell. (2004). Teachers working around large-scale assessment: reconstructing professionalism and professional development. *English Teaching: Practice and Critique*. 3(2), pp. 48-73.

Wise, Arthur E. (1990). Six steps to teacher professionalism. *Educational Leadership*. 47(7), pp. 57-60.



## Lampiran I

### KAJIAN TAHAP PROFESIONALISME GURU-GURU DI SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH AGAMA DI BAWAH KELOLAAN JABATAN AGAMA ISLAM SELANGOR

#### SOAL SELIDIK GURU-GURU SRA JAIS

##### TUJUAN KAJIAN

Tujuan penyelidikan ini adalah untuk mengkaji tahap profesionalisme guru-guru Sekolah Rendah Agama di bawah kelolaan Jabatan Agama Islam Selangor.

##### PANDUAN MENGISI BORANG SOAL SELIDIK INI:

- 1- Borang soal selidik ini **BUKAN** soalan ujian.
- 2- Semua maklumat yang dinyatakan **AKAN DIRAHSIAKAN**.
- 3- Anda **TIDAK PERLU** menulis nama dalam borang soal selidik ini.
- 4- Borang soal selidik ini mempunyai **LIMA BAHAGIAN** iaitu **A, B, C, D dan E**.
- 5- Sila jawab **SEMUA** pernyataan yang diberikan.
- 6- Sila jawab dengan **JUJUR** dan **IKHLAS** berdasarkan kepada pandangan dan pengalaman anda yang sebenar.

Segala kerjasama yang diberikan oleh anda amatlah dihargai  
dan diucapkan terima kasih.

##### PENYELIDIK-PENYELIDIK:

DR. MUHAMAD ZAHIRI AWANG MAT (UIAM-KETUA PENYELIDIK)

PROF. DR. MUJAINI TARIMI (KUIS)

PROF. MADYA DR. NIK AHMAD HISHAM ISMAIL (UIAM)

DR. ARIFIN MAMAT (UIAM)

DR. MD YUSNAN YUSOF (UIAM)

EN. MD NOOR HUSSIN (KUIS)

## BAHAGIAN A: LATAR BELAKANG GURU

**ARAHAN:** Sila tulis jawapan anda pada ruangan yang disediakan ATAU tandakan (✓) di dalam kotak yang sesuai

A1. Jantina: Lelaki ☐  
Perempuan ☐

A2. Umur: Kurang dari 25 tahun ☐  
25-35 tahun ☒  
36-45 tahun ☐  
Lebih 45 tahun ☐

A3. Kelayakan akademik tertinggi:

Ph.D ☐  
MA ☐  
BA ☐  
Diploma ☐  
Sijil ☒  
Lain-Lain (sila nyatakan): ☒

i) .....

ii) .....



A4. Kelayakan Ikhtisas (untuk kelayakan sebagai profesion keguruan):

Tiada ☐

Diploma Pendidikan (IPTA) ☐

Diploma Pendidikan (IPIS) ☐

Diploma Pendidikan (Maktab) ☐

KPLI ☐

Sijil Perguruan ☐

Lain-Lain (sila nyatakan): \_\_\_\_\_

A5. Pengalaman mengajar: \_\_\_\_\_ tahun.

A6. Subjek yang diajar (sila nyatakan): \_\_\_\_\_

A7. Bentuk latihan yang pernah disertai:

• Kaedah Pengajaran ☐

• Pentadbiran ☐

• Teknologi Maklumat ☐

• Lain-lain (sila nyatakan):

i).....

ii).....

iii).....

### BAHAGIAN B: DOMAIN DIRI

**Arahan:** Sila tandakan (✓) pada kotak yang disediakan mengikut skala berikut:

1. Sangat Tidak Setuju
2. Tidak Setuju
3. Kurang Setuju
4. Setuju
5. Sangat Setuju

Saya berpandangan bahawa guru-guru di sekolah ini...

Bil.	Pernyataan	1	2	3	4	5
B1	Menjalankan tugas dengan penuh tanggungjawab					
B2	Menggunakan waktu bekerja di sekolah demi kepentingan tugas					
B3	Menepati waktu dalam menjalankan tugas					
B4	Menjalankan tugas dengan jujur					
B5	Memberikan sumbangan apabila diperlukan dengan rela hati					
B6	Mengutamakan kesempumaan kerja dalam menjalankan tugas					
B7	Menganggap tugas sebagai ibadah					
B8	Seorang yang mudah didekati					
B9	Mempunyai sifat penyayang					
B10	Prihatin dalam menyelesaikan masalah murid					
B11	Prihatin terhadap masa depan pendidikan murid					
B12	Prihatin terhadap kebajikan murid					
B13	Bersedia mendengar masalah murid secara terbuka					
B14	Prihatin dalam mendengar masalah murid					
B15	Cekal menghadapi cabaran dalam mendidik murid-murid					



Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
B16	Mampu mengawal perasaan ketika menyelesaikan masalah murid					
B17	Menjaga tutur kata					
B18	Menjaga tingkah laku					
B19	Mempamerkan perwatakan ceria					
B20	Mengamalkan cara hidup yang sihat					
B21	Seorang yang bertolak ansur dalam membuat keputusan					
B22	Tidak mementingkan diri sendiri					
B23	Menyampaikan maklumat dengan tepat					
B24	Menyedari kekuatan diri					
B25	Memuhasabah diri untuk penambahbaikan					
B26	Boleh dijadikan contoh teladan (role model)					
B27	Sedia berkhidmat di luar waktu tugas rasmi					

#### BAHAGIAN C: DOMAIN PROFESION

Arahan: Sila tandakan (✓) pada kotak yang disediakan mengikut skala berikut:

1. Sangat Tidak Setuju
2. Tidak Setuju
3. Kurang Setuju
4. Setuju
5. Sangat Setuju

Saya berpandangan bahawa guru-guru di sekolah ini...

BIL	PERNYATAAN	1	2	3	4	5
C1	Mempertahankan nama baik profesion keguruan					

BIL	PERNYATAAN	1	2	3	4	5
C2	Sentiasa mematuhi etika profesion keguruan					
C3	Sentiasa berusaha meningkatkan tahap profesionalisme					
C4	Bekerja dengan penuh dedikasi					
C5	Amanah dalam melaksanakan tugas					
C6	Menjalankan tugas tanpa kepentingan peribadi					
C7	Menyempurnakan tugas dengan penuh komitmen					
C8	Memiliki kepimpinan yang boleh dicontohi					
C9	Boleh bekerjasama dengan rakan setugas untuk mencapai objektif organisasi					
C10	Menggunakan pelbagai teknik dalam pengajaran dan pembelajaran					
C11	Mempunyai inisiatif untuk meningkatkan prestasi sekolah					
C12	Memiliki pengetahuan dalam subjek yang diajar					
C13	Sentiasa berusaha menambah pengetahuan dalam subjek yang diajar					
C14	Mempunyai koleksi buku-buku agama di rumah					
C15	Menerapkan Teknologi Maklumat dan Komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran					
C16	Mampu mengaplikasikan ilmu pengetahuan ketika mengajar					
C17	Mempunyai sikap inovatif untuk meningkatkan profesion keguruan					



### BAHAGIAN D: DOMAIN SOSIAL

Arahan: Sila tandakan (✓) pada kotak yang disediakan mengikut skala berikut:

1. Sangat Tidak Setuju
2. Tidak Setuju
3. Kurang Setuju
4. Setuju
5. Sangat Setuju

Saya berpandangan bahawa guru-guru di sekolah ini...

BIL	PERNYATAAN	1	2	3	4	5
D1	Boleh bekerja dengan semua pihak					
D2	Bersikap pemaaf					
D3	Melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan					
D4	Boleh menyesuaikan diri dalam semua keadaan					
D5	Boleh menerima pandangan orang lain					
D6	Peka dengan isu alam sekitar					
D7	Peka dengan isu sosial semasa					
D8	Peka dengan isu politik semasa					
D9	Melibatkan diri dalam aktiviti politik kepartian					
D10	Menyampaikan ceramah agama di luar sekolah					
D11	Menganggotai ahli jawatankuasa masjid/surau					

### BAHAGIAN E: DOMAIN KEAGAMAAN

**Arahan:** Sila tandakan (✓) pada kotak yang disediakan mengikut skala berikut:

1. Tidak Pernah
2. Jarang-Jarang
3. Kadang-Kadang
4. Sentiasa
5. Sangat Sentiasa

Sebagai seorang guru saya ...

BIL.	PERNYATAAN	1	2	3	4	5
E1	Menunaikan solat pada awal waktu					
E2	Menunaikan solat secara berjamaah					
E3	Menunaikan solat rawatib					
E4	Melaksanakan qiamulail					
E5	Mengamalkan wirid harian					
E6	Menjadikan berderma sebagai amalan					
E7	Membaca al-Quran setiap hari					
E8	Membaca buku agama					
E9	Membaca Tafsir al-Quran					
E10	Berpuasa sunat					
E11	Terlibat dalam aktiviti-aktiviti keagamaan					
E12	Menghafal Hadith nabi					
E13	Menghafal beberapa surah al-Quran					
E14	Memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah					
E15	Memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat					
E16	Melayari laman-laman web berunsur agama					



BIL	PERNYATAAN	1	2	3	4	5
E17	Menghadiri majlis ilmu agama (usrah, kuliah, ceramah)					
E18	Meliibatkan diri secara aktif dalam badan-badan dakwah					
E19	Menyampaikan ceramah agama					
E20	Melibatkan diri dalam aktiviti penulisan mengenai Islam					
E21	Bersedia menjadi imam solat kepada masyarakat					

Terima kasih atas kerjasama yang diberikan

## Lampiran II

### Taburan Sekolah dan Guru Mengikut Zon

No	Zon	Nama Sekolah	Jumlah Guru
1	Zon Tengah (Gombak)	SRA Taman Permata	26
2		SRA Sungai Tua Baru	49
3		SRA Taman Ehsan Kepong	31
4		SRA Ibn Khaldun, Rawang	44
5		SRA Zahidiah, Sg. Buloh	32
6		SRA Batu Arang	14
7		SRA Kuang	38
8		SRA Selayang Baru	37
9		SRA An-Nur Seri Kundang	43
10		SRA Nurul Iman Masjid at-Taqwa	31
11		SRA Bandar Tasik Puteri	41
Jumlah			386
12	Zon Utara (Hulu Selangor)	SRA Desa Maju Sg Tenggi	17
13		SRA Kg Soeharto	15
14		SRA Kg Gedangsa	12
15		SRA Kg Gesir Tengah	9
16		SRA Sg Selisek	13
17		SRA Hulu Bernam	26
18		SRA Kalumpang	13
19		SRA Kerling	9
20		SRA Kuala Kubu Bharu	32
21		SRA Rasa	14
22		SRA Batang Kali	16
23		SRA Hulu Rening	5
24		SRA Hulu Yam Bharu	20
25		SRA Serendah	30
26		SRA Sg Choh	15
27		SRA Kampung Sg Buaya	25
28		SRA Bukit Sentosa	39
29		SRA Taman Bunga Raya	34
30		SRA Bandar Utama Batang Kali	21
31		SRA Bukit Sentosa Fasa 3	3
Jumlah			368
Jumlah Keseluruhan			754